

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (S.I.A.) RELATIVI ALLE PRESTAZIONI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI "LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE".
CIG 8518389CF8

VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno 23 del mese di APRILE, alle ore 12.00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è riunito il Seggio di Gara in composizione monocratica composto da:

➤ Ing. Nicola PEPE, in qualità di R.U.P. della procedura di gara nominato con determina del responsabile CUC-APA n. 42 del 26/11/2020-Presidente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lo stesso Ing. Nicola PEPE .

Il Presidente PREMETTE:

- CHE il Comune di Auletta (SA), con determina del Responsabile dell'Area Tecnica n. 182 del 16.11.2020, ha stabilito di avviare una procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 comma 1 del D. Lgs n. 50/2016, per l'affidamento di servizi di ingegneria ed architettura (S.I.A.) riguardanti le prestazioni di "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI "LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE ", per un importo dei corrispettivi determinato sulla base del D.M. 17/06/2016 pari ad € 267.486,15 oltre IVA e Cassa, demandando l'espletamento della procedura gara alla CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ATENA-POLLA-AULETTA (C.U.C.-A.P.A), costituita con accordo convenzionale, dai Sindaci dei comuni di Auletta, Polla ed Atena Lucana, ai sensi dell'art. 30 del T.U.E.L. di cui al D.Lgs n. 267/2000, giusto rep. n. 1/2015 in data 12/02/2015 del Segretario Comunale di Atena Lucana e registrato in pari data all'Agenzia delle Entrate di Sala Consilina (SA), al n. 310 serie 1T;
- CHE ai sensi dell'art. 95-3° comma del suddetto D.Lgs, il criterio di selezione delle offerte è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa con i criteri di valutazione di cui al paragrafo VI, punto 1.1 delle Linee Guida ANAC n. 1 recante "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", con sottocriteri, pesi ponderali dei criteri e sottocriteri stabiliti dal Comune di Auletta con la determina a contrarre n. 182 del 16.11.2020;
- CHE con determina del Responsabile della CUC-APA, n. 42 del 26.11.2020, veniva indetta per conto dell'associato Comune di Auletta (SA), una procedura ordinaria aperta con bando, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, per l'affidamento di servizi di ingegneria ed architettura (S.I.A.) riguardanti la procedura di cui trattasi, per un importo dei corrispettivi determinato sulla base del D.M. 17.06.2016 pari ad € 267.486,15 oltre contributo integrativo ed iva ;

CHE con la stessa determina n. 42/200, veniva nominato quale Responsabile del Procedimento per l'espletamento della procedura di gara, l'ing. Nicola PEPE dell'Ufficio Tecnico del Comune di Auletta e componente dell'ufficio comune della CUC-APA;

CHE la procedura di gara è gestita dal centro di costo "UFFICIO TECNICO COMUNE AULETTA" della CUC-APA;

CHE, pur essendo l'importo a base di affidamento superiore alla soglia comunitaria, il bando di gara di prot. n. 7507 del 30/11/2020, è stato pubblicato in data 30/11/2020, su:

- Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (G.U.E.E.);
- profilo di committenza della stazione aggiudicatrice (www.apacentralecommittenza.it);
- "PIATTAFORMA DI GESTIONE ELENCHI INFORMATIZZATI E GARE TELEMATICHE DELLA CUC-APA", indirizzo web: <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>);
- sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti Pubblici;
- albo pretorio on-line del comune di Auletta;
- G.U.R.I.- V^a serie speciale contratti pubblici n. 140 del 30.11.2020. - estratto;
- per estratto su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale;

- CHE il numero attribuito dal sistema SIMOG-Gestione Gare dell'ANAC alla procedura di gara è:

CIG 8518389CF8

- CHE in ossequio al disposto dell'art. 40 e 52 del D.Lgs n. 50/2016, in base ai quali le procedure di cui al Codice dei Contratti devono avvenire utilizzando mezzi di comunicazione elettronici, la procedura di cui trattasi è svolta utilizzando la piattaforma acquisti telematica della CUC-APA denominata "Piattaforma digitale per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA" accessibile all'indirizzo <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it> procedura Id-26;
- CHE quindi il termine ultimo, a seguito di provvedimento di differimento, fissato per la presentazione dell'offerte era fissato alle ore 20 del 22.03.2021;
- CHE il termine per la prima seduta di gara era fissato il 25.03.2021 e che per impedimenti del RUP è stato differito al 23.04.2021 alle ore 12.00
- CHE gli operatori partecipanti sono stati resi edotti della seduta mediante pec di prot. 2660 del 21.04.2021, inviata per il tramite dell'Area Messaggistica della "Piattaforma digitale per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA".

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Presidente del Seggio di Gara, ing. Nicola PEPE, inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Procede quale primo atto a verificare che tra lui e gli operatori economici invitati non ci siano legami di parentela o cause di incompatibilità, in tal senso, dichiara l'inesistenza dei suddetti rapporti con i nominativi riportati sulla piattaforma.

Alle ore 12.00 circa, si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, all'indirizzo web "apacentralecommittenza.acquistitelematici.it" e procede all'avvio della procedura di gara, di cui trattasi, identificata sulla piattaforma come ID 50; attiva la seduta pubblica di modo che gli operatori economici possano seguire da remoto le operazioni di analisi e validazione della documentazione amministrativa.

Prende atto che entro il termine di scadenza fissato per le ore 20 del giorno 22.03.2021 come da provvedimento di differimento termini prot. 1621 del 10.03.2021, sono state caricate sulla piattaforma web "apacentralecommittenza.acquistitelematici.it", n. 15 offerte dai seguenti operatori economici:



operatore economico	
1)	ARKE' Ingegneria srl
2)	V.E.G.A. S.r.l.
3)	ROSCO ASSOCIATI (mandatario), Ing. Massimo VIGGIANI, Ing. Angelo SABATIELLO, ing. Mirella CELANO, Ing. Iole PARADISO, Geol. DE CARLO ANTONIO (mandanti)
4)	Ing. NICOLA CHIUMIENTO (mandatario), ing. Giovanni CHIUMIENTO, ing. Antonella GUERRA, ing. Giovanni MARRA (mandanti)
5)	E.N.G. S.R.L.
6)	NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), prof. ing. GEMINIANO MANCUSI, CARLOCUOMOASSOCIATI, Ing DOMENICO MORRONE, arch. DIOMIRA CUOMO (mandanti)
7)	GES.I.T. ENGINEERING SRL
8)	HYPRO S.R.L. (mandatario), 3iprogetti S.r.l. (mandante), Arch. M. Cocilova (mandante)
9)	Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA (mandatario), ING. ETTORE BRUNO, ING. FRANCO PACELLI, ING. ROBERTO IANNELLA (mandanti)
10)	SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandatario), G.M.N. Engineering S.r.l. inspirEng s.t.p. a.r.l., BETA Studio s.r.l., (mandanti)
11)	MASTELLONE DI CASTELVETERE ENGINEERING SRL (mandatario), Ing. Rossella Lupo, Ing Donato Lupo, Arch. Italia Tuccinardi, Arch. Simona Cardillo,(mandanti)
12)	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.
13)	F4 INGEGNERIA S.R.L. (mandatario), Ing. Massimo NISI, Ing. Armando RIMONDO, Dott. Geol. Jean Vincent Ciro Antonio STEFANI (mandanti)
14)	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.
15)	TEAM PROJET s.r.l

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma non risultano aperti.

Passa quindi ad aprirli uno per volta per esaminare la documentazione amministrativa.

Uno alla volta i fascicoli vengono aperti, verificate le firme digitali, scaricando i file in apposite cartelle del computer d'ufficio e verificata la documentazione amministrativa in essi contenute.

Dall'esame della documentazione si rileva quanto di seguito riportato.

- ARKE' Ingegneria srl, all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- V.E.G.A. S.r.l. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- ROSCO ASSOCIATI (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- Ing. NICOLA CHIUMIENTO (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- E.N.G. S.R.L., all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è **AMMESSO**.
- GES.I.T. ENGINEERING SRL all'esito della verifica della documentazione emerge che:
 - a) I prospetti di riepilogo dei servizi svolti nell' ULTIMO DECENNIO (mod. F), allegati alla Dichiarazione, non sono stati computati correttamente, infatti gli importi "Riparametrati" non sono stati sviluppati tenendo conto % di valutazione (colonna 1) e % di valutazione in RTP (colonna 2);
 - b) I prospetti di riepilogo dei servizi di PUNTA svolti nell'ultimo decennio (prospetto mod. F), allegati alla Dichiarazione, non sono stati computati correttamente, gli importi " riparametrati " non sono

stati sviluppati tenendo conto della % di valutazione (colonna 1) e della % di valutazione in RTP (colonna 2),

c) Confermare la vigenza della polizza.

Tali carenze documentali possono essere regolarizzate mediante l'istituto del SOCCORSO ISTRUTTORIO, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare, tramite la piattaforma telematica, l'istanza di partecipazione con la documentazione carente sopra indicata.

- **HYPRO S.R.L.** (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è AMMESSO.
- **Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA** (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è AMMESSO.
- **SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE** (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è AMMESSO.
- **MASTELLONE DI CASTELVETERE ENGINEERING SRL** (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è AMMESSO.
- **INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.** all'esito della verifica della documentazione emerge che:
 - a) Risulta allegata copia dell'incremento massimale della polizza, trasmettere anche la copia della polizza originaria.

Tali carenze documentali possono essere regolarizzate mediante l'istituto del SOCCORSO ISTRUTTORIO, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare, tramite la piattaforma telematica, l'istanza di partecipazione con la documentazione carente sopra indicata.

- **F4 INGEGNERIA S.R.L.** (mandatario), all'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali l'operatore economico è AMMESSO.
- **SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.**, all'esito della verifica della documentazione emerge che:
 - a) Non risulta allegato il prospetto di riepilogo dei servizi svolti nell'ultimo decennio (prospetto MODELLO F).

Tali carenze documentali possono essere regolarizzate mediante l'istituto del SOCCORSO ISTRUTTORIO, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare, tramite la piattaforma telematica, l'istanza di partecipazione con la documentazione carente sopra indicata.

- **TEAM PROJET s.r.l.**, all'esito della verifica della documentazione emerge che:
 - a) I prospetti di riepilogo dei servizi svolti nell' ULTIMO DECENNIO (prospetto mod. F), allegati alla Dichiarazione, non sono stati computati correttamente, gli importi "Riparametrati" non sono stati sviluppati tenendo conto % di valutazione (colonna 1) e % di valutazione in RTP (colonna 2).
 - b) I prospetti di riepilogo dei servizi di PUNTA svolti nell'ultimo decennio (prospetto mod. F), allegati alla Dichiarazione, non sono stati computati correttamente, gli importi "riparametrati" non sono stati sviluppati tenendo conto della % di valutazione (colonna 1) e della % di valutazione in RTP (colonna 2).
- Tali carenze documentali possono essere regolarizzate mediante l'istituto del SOCCORSO ISTRUTTORIO, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare, tramite la piattaforma telematica, l'istanza di partecipazione con la documentazione carente sopra indicata.

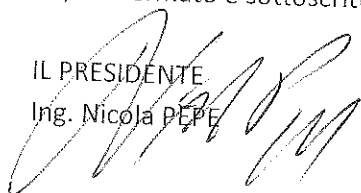
Terminato alle ore 13.00 circa l'esame della documentazione amministrativa, la seduta viene sospesa in attesa delle risposte alle richieste di integrazione ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 relative ai concorrenti:

- GES.I.T. ENGINEERING Srl;
- INVESTITALIA BIM LAZIO Srl.
- SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA Srl.,
- TEAM PROJET Srl,

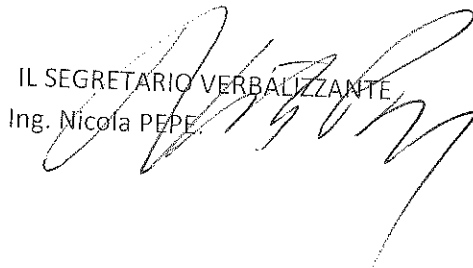
In tal senso si dà mandato al Responsabile CUC-APA di formulare le richieste di documentazione integrative relative al procedimento di soccorso istruttorio sulla base delle risultanze del presente verbale.

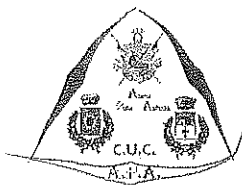
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Nicola PEPE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Ing. Nicola PEPE





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (S.I.A.) RELATIVI ALLE PRESTAZIONI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI “LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE”.
CIG 8518389CF8

VERBALE N. 2 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemilaventuno, il giorno 08 del mese di Ottobre, alle ore 10.00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è riunito il Seggio di Gara in composizione monocratica composto da:

➤ Ing. Nicola PEPE, in qualità di R.U.P. della procedura di gara nominato con determina del responsabile CUC-APA n. 42 del 26/11/2020-Presidente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lo stesso Ing. Nicola PEPE.

VISTO il precedente verbale del Seggio di Gara n. 1 in data 23.04.2021, con il quale si è proceduto a riportare le risultanze dell’apertura, sulla piattaforma di e-procurement denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche” della CUC-APA, della documentazione amministrativa relativa alle offerte caricate sulla piattaforma nel termine fissato del giorno 22.03.2021 fissato dal Bando di Gara e da successivo provvedimento di differimento termine.

CHE la seduta è finalizzata all’apertura ed esame della documentazione relativa al soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, caricate sulla piattaforma “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”, come da Verbale n. 1 del 23.04.2021, ai concorrenti:

- GES.I.T. ENGINEERING Srl;
- INVESTITALIA BIM LAZIO Srl;
- SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA Srl;
- TEAM PROJET Srl.

ai quali è stata trasmessa via pec, apposita comunicazione, del 01/06/2021 dal prot. 3584/1 al prot. 3584/4 e tramite la medesima piattaforma, consegnata come da atti, nella quale veniva fissato il termine ultimo del 11.06.2021, per il caricamento dell’integrazione documentale;

CHE con nota-messaggio n. 6345 del 05.10.2021, trasmessa per il tramite della predetta piattaforma a tutti i partecipanti; i medesimi sono stati edotti che la presente seduta era fissata per la data odierna alle ore 10.00.

QUANTO PREMESSO, Il Presidente del Seggio di Gara, inizia i lavori.

Prende atto che al momento dell’inizio dei lavori non è presente alcun rappresentante dei R.T.P. partecipanti.

Il Presidente si connette alla denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”, della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come ID 50 e riscontra che:

- **GES.I.T. ENGINEERING Srl** in data 10.06.2021 ha provveduto ad integrare la documentazione richiesta e la stessa è in regola, pertanto è **AMMESSO** alla fase successiva.
- **INVESTITALIA BIM LAZIO Srl.** in data 01.06.2021 ha provveduto ad integrare la documentazione richiesta e la stessa è in regola, pertanto è **AMMESSO** alla fase successiva.
- **SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA Srl.**, in data 08.06.2021 ha provveduto ad integrare la documentazione richiesta e la stessa è in regola, pertanto è **AMMESSO** alla fase successiva.
- **TEAM PROJET Srl**, in data 08.06.2021 ha provveduto ad integrare la documentazione richiesta e la stessa è in regola, pertanto è **AMMESSO** alla fase successiva.

Alla luce di quanto sopra, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa integrata a seguito del soccorso istruttorio gli operatori economici ammessi alle successive fasi della procedura, sono:

<i>operatore economico</i>	
1	ARKE' Ingegneria srl
2	V.E.G.A. S.r.l.
3	ROSCO ASSOCIATI (mandatario), Ing. Massimo VIGGIANI, Ing. Angelo SABATIELLO, ing. Mirella CELANO, Ing. Iole PARADISO, Geol. Antonio DE CARLO (mandanti)
4	Ing. NICOLA CHIUMIENTO (mandatario), ing. Giovanni CHIUMIENTO, ing. Antonella GUERRA, ing. Giovanni MARRA (mandanti)
5	E.N.G. S.R.L.
6	NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), prof. ing. Geminiano MANCUSI, CARLOCUOMOASSOCIATI, Ing Domenico MORRONE, arch. Diomira CUOMO (mandanti)
7	GES.I.T. ENGINEERING SRL
8	HYPRO S.R.L. (mandatario), 3iprogetti S.r.l. (mandante), Arch. M. Cocilova (mandante)
9	Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA (mandatario), ING. Ettore BRUNO, ING. Franco PACELLI, Ing. Roberto IANNELLA (mandanti)
10	SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandatario), G.M.N. Engineering S.r.l. inspirEng s.t.p. a.r.l., BETA Studio s.r.l., (mandanti)
11	MASTELLONE DI CASTELVETERE ENGINEERING SRL (mandatario), Ing. Rossella Lupo, Ing Donato Lupo, Arch. Italia Tuccinardi, Arch. Simona Cardillo,(mandanti)
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.
13	F4 INGEGNERIA S.R.L. (mandatario), Ing. Massimo NISI, Ing. Armando RISMONDO, Dott. Geol. Jean Vincent Ciro Antonio STEFANI (mandanti)
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.
15	TEAM PROJET s.r.l

Escluso: **NESSUNO**.

Alle ore 10.30 circa la seduta viene sciolta.

Il presente verbale e quello precedente vengono portati a conoscenza del Responsabile della CUC-APA per gli adempimenti di competenza e per le comunicazioni di cui all'art. 76 comma 2-bis del D. Lgs n. 50/2016.

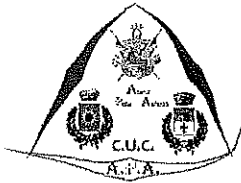
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Nicola PEPE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Nicola PEPE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (S.I.A.) RELATIVI ALLE PRESTAZIONI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI “LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE”.
CIG 8518389CF8

VERBALE N. 3 DELLA PROCEDURA DI GARA N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di novembre, alle ore 15:30 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 64 del 26.10.2021, composta da:

- 1) Ing. Cono Gallo – Responsabile CUC-APA del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Michele Tamburrini, già responsabile Area Tecnica del Comune di Padula – componente.

L’ing. Cono Gallo in qualità di Responsabile della CUC-APA, svolgerà altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, procede, quale primo atto, a verificare che tra i componenti e gli operatori economici partecipanti non ci siano situazioni di incompatibilità o di astensione di cui all’art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

A tal fine i commissari consegnano una dichiarazione redatta ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. 445/2000, circa l’inesistenza a loro carico di situazioni di incompatibilità o di astensione ai sensi dell’art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

La pubblicità della presente seduta è stata assicurata mediante specifica comunicazione di prot. 7392 del 18.11.2021, inviata a tutti gli operatori economici partecipanti ed ammessi per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”:

Prende atto che al momento dell’inizio dei lavori non è presente in sala nessun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente della Commissione a questo punto dà inizio ai lavori per i quali la seduta è stata convocata.

A tal fine si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche” accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>, e riprende le attività relative alla procedura di cui trattasi, gara identificata con **ID 50**.

Preliminarmente carica sulla procedura i dati relativi ai Commissari Giudicatori.

Il Presidente successivamente attiva la seduta pubblica in modo che i partecipanti possano essere aggiornati sui passaggi salienti dell’operato della Commissione nella presente seduta; passa quindi alla “Fase 2”, cioè quella relativa all’apertura delle offerte tecniche. Fa constatare che i fascicoli presenti sulla

piattaforma e relativi all'offerta tecnica sono ancora chiusi. Passa quindi ad aprirli uno per volta per verificare la documentazione in essa contenuta.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede in questa fase alla mera elencazione della documentazione in essi contenuta.

Gli elaborati contenuti nelle offerte tecniche risultano essere:

1. ARKE' Ingegneria srl

<i>Modulo</i>	<i>Nome file</i>	<i>Dimensione in Byte</i>
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210223185932-SERVIZIO-1.rar.p7m	13897778
	20210223185950-SERVIZIO-2.rar.p7m	9826116
	20210223190011-SERVIZIO-3.rar.p7m	15590654
RELAZIONE TECNICO-METODOLOGICA	20210223190027-RELAZIONE-TECNICO-METODOLOGICA.pdf.p7m	1906714

2. V.E.G.A. S.r.l.

<i>Modulo</i>	<i>Nome file</i>	<i>Dimensione in Byte</i>
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210224203428-SERVIZIO_1.zip.p7m	2449532
	20210224203440-SERVIZIO_2.zip.p7m	2042714
	20210224203449-SERVIZIO_3.zip.p7m	1886034
RELAZIONE TECNICO-METODOLOGICA	20210224203506-Relazione_Criterio_B.pdf.p7m	1682191
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225103423-1_Curriculum_Venditti.pdf.p7m	201450
	20210225103429-2_Curriculum_Mongillo.pdf.p7m	316205
	20210225103434-3_Curriculum_Filippelli.pdf.p7m	122807
	20210225103632-4_Curriculum_Scarano.pdf.p7m	94723

3. R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI (mandatario), Ing. Massimo VIGGIANI, Ing. Angelo SABATIELLO, ing. Mirella CELANO, Ing. Iole PARADISO, Geol. Antonio DE CARLO (mandanti)

<i>Modulo</i>	<i>Nome file</i>	<i>Dimensione in Byte</i>
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225123220-Lavori Affini.pdf.p7m.p7m.p7m	4615254
RELAZIONE TECNICO-METODOLOGICA	20210225123246-Relazione-Methodologica.pdf.p7m.p7m	4615254

Handwritten signatures and initials are present at the bottom right of the page, including a large signature that appears to be 'M.V.' and another signature that appears to be 'A.S.'.

4. **R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO (mandatario), ing. Giovanni CHIUMIENTO, ing. Antonella GUERRA, ing. Giovanni MARRA (mandanti)**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225143931-SERVIZIO-1.zip.p7m	9071769
	20210225143946-SERVIZIO-2.zip.p7m	8970891
	20210225143959-SERVIZIO-3.zip.p7m	9126133
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225144014-Metodologica-CICEGLIE.pdf.p7m	1384873
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225105600-CERTIFICATO-N.3903303-ISO9001-DITTA-CHIUMIENTO-NICOLA.pdf.p7m	389619
	20210225110129-CV_GUERRA-ANTONELLA.pdf.p7m	449355
	20210225111127-CV_CHIUMIENTO-GIOVANNI.pdf.p7m	131061
	20210225111132-CV_CHIUMIENTO-NICOLA.pdf.p7m	113049
	20210225111138-CV_MASTROGIOVANNI-GIANFRANCO.pdf.p7m	113685
	20210225112651-CV_MARRA-GIOVANNI.pdf.p7m	208982

5. **E.N.G. S.R.L.**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225120301-A1.1-relazione.pdf.p7m	444057
	20210225120321-A1.1-scheda.pdf.p7m	14034701
	20210225120335-A1.2-relazione.pdf.p7m	176560
	20210225120408-A1.2-scheda.pdf.p7m	3427845
	20210225120415-A1.3-relazione.pdf.p7m	422073
	20210225120425-A1.3-scheda.pdf.p7m	6726173
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225120445-Criterio-B-Caratteristiche-metodologiche-dellofferta.pdf.p7m.p7m	11018745
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225120509-CURRICULUM-FIODO-2A4.pdf.p7m	914569
	20210225120527-CURRICULUM-VITAE-MOLLO-2A4.pdf.p7m	48602
	20210225120535-cv_europeo-RT.pdf-1.p7m	259255
	20210225125919-CURRICULUM-ING-dONOFRIO-X-AULETTA.pdf.p7m	206821

6. **R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), prof. ing. Geminiano MANCUSI, CARLOCUOMOASSOCIATI, Ing Domenico MORRONE, arch. Diomira CUOMO (mandanti)**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE	20210225171204-SERVIZIO_1.zip.p7m	10870955
	20210225171225-SERVIZIO_2.zip.p7m	10589098

Handwritten signatures and initials:
 A large signature on the left, and another signature on the right.

SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225171236-SERVIZIO_3.zip.p7m	9851031
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225171636- Relazione_tecnico_metodologica.pdf.p7m.p7m	3388176
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225171649-1-CV-Mancusi.pdf.p7m	42973
	20210225171654-2-CV_NEGEN.pdf.p7m	217835
	20210225171659-3-CV_CCA.pdf.p7m	270052
	20210225171714-4-CV_MORRONE- DOMENICO.pdf.p7m	102464
	20210225171722-5-CV-CUOMO-DIOMIRA.pdf.p7m	4477098

7. GES.I.T. ENGINEERING SRL

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225172124-Servizio-1.zip.p7m	4652721
	20210225172130-Servizio-2.zip.p7m	4969486
	20210225172135-Servizio-3.zip.p7m	6271886
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225145006-Relazione-Metodologica.pdf.p7m	314466
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225150720-CV-Ing.-Aniello-Ciccariello.pdf.p7m	1083397
	20210225150730-CV-Ing.-Antonino-Alvaro.pdf.p7m	456536
	20210225150737-CV-Ing.-Enrico-Calizza.pdf.p7m	449969
	20210225150746-CV-Ing.-Giovanni-Chiumiento.pdf.p7m	996674

8. R.T.P.: HYPRO S.R.L. (mandatario), 3IPROGETTI S.R.L. (mandante), Arch. M. Cocilova (mandante)

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225173944-RTP-HYpro-S.r.l._Servizio-1.zip.p7m	9864060
	20210225173957-RTP-HYpro-S.r.l._Servizio-2.zip.p7m	9277450
	20210225174012-RTP-HYpro-S.r.l._Servizio-3.zip.p7m	8642301
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225171714-RTP-HYpro-S.r.l._CRITERIO- B_RELAZIONE-METODOLOGICA.pdf.p7m	10324165

9. R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA (mandatario), ING. Ettore BRUNO, ING. Franco PACELLI, Ing. Roberto IANNELLA (mandanti).

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225173830-Criterio-A.rar.p7m.p7m	10263237
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225161251-B-Relazione-tecnico- metodologica.pdf.p7m.p7m	1466489
EVENTUALI DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210225160647-CV_ing.-BRUNO.pdf.p7m	51641
	20210225160648-CV_ing.-	99850

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature on the right side of the page.
 - Initials "MR" and "P" at the bottom center.
 - A signature "IANNELLA" on the right side.

	IANNELLA.pdf.p7m	
	20210225160649-CV_ing.-SARPI-MONTELLA.pdf.p7m	49085
	20210225165829-CV_ing.-PACELLI.pdf.p7m	107960

10. **R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandatario), G.M.N. Engineering S.r.l. inspirEng s.t.p. a.r.l. , BETA Studio s.r.l. (mandanti)**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225192845-Criterio_A_servizi.pdf.p7m.p7m.p7m	11290848
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225192902-Gara-AULETTA-Ciceglie_Criterio-B_Metodologica.pdf.p7m.p7m.p7m	7045204

11. **R.T.P.: MASTELLONE DI CASTELVETERE ENGINEERING SRL (mandatario), Ing. Rossella Lupo, Ing Donato Lupo, Arch. Italia Tuccinardi, Arch. Simona Cardillo,(mandanti)**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225193305-CRITERIO-A_tre-servizi.pdf.p7m	8605184
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210225193441-CRITERIO-B-e-CV-allegati.pdf.p7m	7658636

12. **INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210319120628-SERVIZIO-1.pdf.p7m	5622252
	20210319120639-SERVIZIO-2.pdf.p7m	3050034
	20210319120646-SERVIZIO-3.pdf.p7m	3707161
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210319120723-Criterio-B.pdf.p7m	5038689

13. **R.T.P.: F4 INGEGNERIA S.R.L. (mandatario), Ing. Massimo NISI, Ing. Armando RISMONDO, Dott. Geol. Jean Vincent Ciro Antonio STEFANI (mandanti)**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210225183405-A.1.1-Relazione-Servizio-1-Baronissi.pdf.p7m	1942560
	20210225183413-A.1.2-Scheda-N.1_Baronissi.pdf.p7m	1961445
	20210225183427-A.2.1-Relazione-Servizio-2-Tropea.pdf.p7m	1840729
	20210225183435-A.2.2-Scheda-N.2_Tropea.pdf.p7m	3679665

Handwritten signatures and initials:
 M. Nisi
 A. Rismondo
 J.V.C.A. Stefani

		20210225183448-A.3.1-Relazione-Servizio-3-Ginosa.pdf.p7m	2070041
		20210225183457-A.3.2-Scheda-N.3_Ginosa.pdf.p7m	3609363
RELAZIONE METODOLOGICA	TECNICO	20210225183513-B.1-Relazione-tecnica-metodologica.pdf.p7m	4106610

14. SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.

<i>Modulo</i>	<i>Nome file</i>	<i>Dimensione in Byte</i>
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210322150309-A.1.1_Relazione.pdf.p7m	1048429
	20210322150417-A.1.1_Schede.pdf.p7m	4051258
	20210322150445-A.1.2_Relazione.pdf.p7m	1641274
	20210322150817-A.1.2_Schede.pdf.p7m	12910006
	20210322150831-A.1.3_Relazione.pdf.p7m	868309
	20210322150909-A.1.3_Schede.pdf.p7m	2351602
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210322152407-Relazione METODOLOGICA.pdf.p7m	6814675

15. TEAM PROJET s.r.l

<i>Modulo</i>	<i>Nome file</i>	<i>Dimensione in Byte</i>
DOCUMENTAZIONE RELATIVA A NON PIÙ DI TRE SERVIZI (PROFESSIONALITA')	20210323155101-A.-Professionalita-ed-Adeguatezza.zip.p7m	8283936
RELAZIONE TECNICO METODOLOGICA	20210323190829-B-30A4-Relazione-Metodologica.pdf.p7m	873331

Alle ore 16.20 le operazioni di apertura delle offerte tecniche, finalizzate alla elencazione della documentazione contenuta, si concludono.

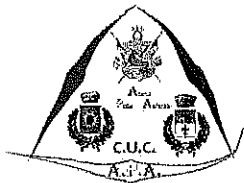
L'esame e validazione della predetta documentazione e la valutazione delle singole offerte tecniche avverrà da parte della Commissione Giudicatrice in sedute riservate.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (S.I.A.) RELATIVI ALLE PRESTAZIONI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI "LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE".
CIG 8518389CF8

VERBALE N. 4 DELLA PROCEDURA DI GARA N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventidue, il giorno trentuno del mese di gennaio, alle ore 16:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 64 del 26.10.2021, composta da:

- 1) Ing. Cono Gallo – Responsabile CUC-APA del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Michele Tamburrini, già responsabile Area Tecnica del Comune di Padula – componente.

L'ing. Cono Gallo in qualità di Responsabile della CUC-APA, svolgerà altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, inizia i lavori.

La Commissione Giudicatrice, mediante l'utilizzo della piattaforma acquisti telematici denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA", nella precedente seduta pubblica del 23.11.2021, ha proceduto all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte tecniche, procedendo, in tale seduta, alla mera verbalizzazione della documentazione in esse contenuta e non procedendo ad alcuna altra operazione di esame delle stesse.

Successivamente a tale apertura, i Commissari autonomamente hanno esaminato le offerte tecniche presentate e sulla base di quanto riportato alla sezione 15 del Disciplinare di Gara, hanno assegnato, a ciascun concorrente e per ciascuno dei sub-criteri di valutazione previsti per i criteri A e B dell'Offerta Tecnica, un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno).

L'attribuzione di tali coefficienti è avvenuto sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario, secondo la seguente griglia riportata alla sezione 15.2 dello stesso disciplinare di gara.

Nella seduta odierna sulla scorta dei predetti coefficienti assegnati autonomamente dai Commissari si procede a determinare i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti per ognuno dei criteri di valutazione A e B relativi all'offerta tecnica.

A tal fine si procede come appresso:

- per ciascun sub-criterio, i Commissari riportano i coefficienti assegnati singolarmente ai concorrenti;
- si procede a determinare la media dei coefficienti ed a trasformare tale media in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media medesima le medie provvisorie prima calcolate (1^ riparametrazione);

- il punteggio assegnato dalla Commissione, per ciascun sub-criterio è determinato con la seguente formula:

$$P_i = M_{Ci} \times P_{max}$$

dove:

P_i = punteggio assegnato a ciascun sub-criterio;

M_{Ci} = media coefficienti definitivi determinati come al punto precedente;

P_{max} = punteggio massimo previsto per il sub-criterio in esame;

- il punteggio attribuito a ciascun criterio di valutazione dell'offerta tecnica è determinato sommando i punteggi attribuiti ad ogni sub-criterio compositivo dello stesso.
- il punteggio attribuito complessivamente a ciascuna offerta tecnica è determinata sommando i punteggi attribuiti ad ogni criterio di valutazione ($P_{Ai} + P_{Bi}$).

Per semplificare le operazioni di calcolo dei punteggi, sono stati predisposti 9 fogli di calcolo elettronici (Microsoft Excel), (che stampati e sottoscritti dai commissari vengono allegati al presente verbale), nei quali vengono riportati, per ognuno dei sub criteri A1 e A2; B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7:

- i coefficienti di valutazione attribuiti dai commissari, in maniera autonoma ai singoli concorrenti, quale valutazione libero-discrezionale della documentazione prodotta;
- viene calcolata la media di detti coefficienti;
- trasformata la media in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta ottenuta tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale media medesima le medie provvisorie prima calcolate.

I punteggi ottenuti da concorrenti, per ognuno dei sub-criteri, è determinato dal prodotto dei coefficienti definitivi per il peso del sub-criterio. Il punteggio complessivo ottenuto da ogni concorrente, per i criteri A e B dell'offerta tecnica, è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei relativi sub-criteri di valutazione.

Per semplificare le operazioni di calcolo dei punteggi sopra descritti, è stato predisposto 1 (uno) ulteriore foglio di calcolo elettronico (Microsoft Excel), (che stampato e sottoscritto dai commissari viene allegato al presente verbale), nel quale vengono riportati, per ognuno dei criteri e sub-criteri di valutazione, i punteggi ottenuti sulla base delle valutazioni della Commissione Giudicatrice ed i punteggi riparametrati.

Effettuate tutte le operazioni di calcolo sopra descritte, si determina il seguente quadro dei punteggi relativi ai criteri A e B dell'offerta tecnica come da schema sintetico di seguito riportato:

N.	Concorrente	Totale Criterio A	Totale Criterio B	Totale (A+B)
1	ARKE' Ingegneria srl	24,270	39,824	63,194
2	V.E.G.A. S.r.l.	22,860	40,495	63,355
3	R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI ed altri	18,285	38,502	56,787
4	R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO ed altri	26,025	36,700	62,725
5	E.N.G. S.R.L.	25,155	45,899	71,054
6	R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS ed altri	29,415	46,444	75,859
7	GES.I.T. ENGINEERING SRL	26,580	37,968	64,458
8	R.T.P.: HYPRO S.R.L. ed altri	26,865	41,455	68,320
9	R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA ed altri	29,145	43,634	72,779

10	R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ed altri	27,120	45,745	72,865
11	RTP: MDC ENGINEERING SRL ed altri	26,865	38,459	65,324
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.	18,285	37,662	55,947
13	RTP: F4 INGEGNERIA S.R.L. ed altri	24,840	42,762	67,602
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.	27,405	44,602	72,007
15	TEAM PROJET s.r.l	17,445	37,403	54,848

Alle ore 18:25 circa, completato l'esame, la seduta viene sciolta.

Si allegano al presente verbale sottoscritti dai commissari, la stampa dei fogli elettronici utilizzati per le operazioni di calcolo dei punteggi.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

COMMISSARI

.....

IL PRESIDENTE

.....

IL SEGRETARIO

.....

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento : O.T. "A.1"

Affinità degli interventi proposti con l'intervento oggetto di affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

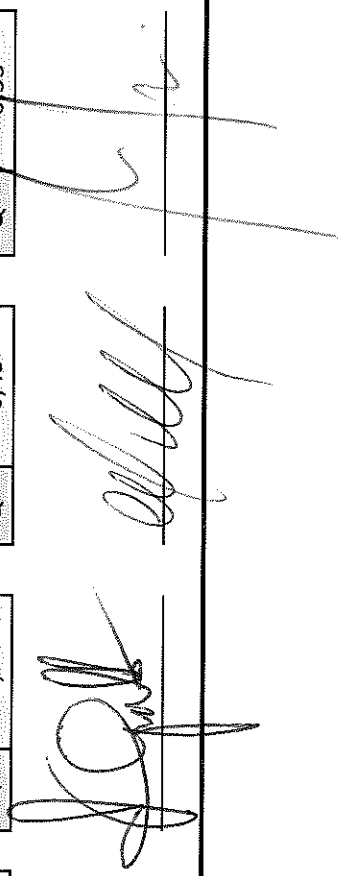
Ing. GALLO
A= 0,65
B= 0,65
C= 0,50
D= 0,80
E= 0,75
F= 0,85
G= 0,80
H= 0,75
I= 0,90
L= 0,75
M= 0,75
N= 0,50
O= 0,70
P= 0,75
Q= 0,50

Arch. MONACO
A= 0,65
B= 0,65
C= 0,50
D= 0,75
E= 0,70
F= 0,80
G= 0,75
H= 0,75
I= 0,85
L= 0,70
M= 0,75
N= 0,50
O= 0,70
P= 0,75
Q= 0,45

Ing. TAMBURRINI
A= 0,70
B= 0,70
C= 0,60
D= 0,85
E= 0,80
F= 0,85
G= 0,85
H= 0,80
I= 0,85
L= 0,75
M= 0,80
N= 0,60
O= 0,70
P= 0,70
Q= 0,55

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A= 2,00	0,667	0,769
B= 2,00	0,667	0,769
C= 1,60	0,533	0,615
D= 2,40	0,800	0,923
E= 2,25	0,750	0,865
F= 2,50	0,833	0,961
G= 2,40	0,800	0,923
H= 2,30	0,767	0,885
I= 2,60	0,867	1,000
L= 2,20	0,733	0,845
M= 2,30	0,767	0,885
N= 1,60	0,533	0,615
O= 2,10	0,700	0,807
P= 2,20	0,733	0,845
Q= 1,50	0,500	0,577
max	2,60	0,867



CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento: O.T. "A.2"

Professionalità, affidabilità e qualità degli interventi progettati dal punto di vista paesistico-architettonico, funzionale, strutturale, impiantistico ed aspetti progettuali innovativi.

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	Ing. GALLO	Arch. MONACO	Ing. TAMBURRINI
1	A= 0,75	A= 0,70	A= 0,80
2	B= 0,65	B= 0,65	B= 0,70
3	C= 0,50	C= 0,50	C= 0,60
4	D= 0,70	D= 0,70	D= 0,75
5	E= 0,75	E= 0,65	E= 0,75
6	F= 0,95	F= 0,80	F= 0,90
7	G= 0,75	G= 0,70	G= 0,80
8	H= 0,80	H= 0,75	H= 0,85
9	I= 0,80	I= 0,85	I= 0,85
10	L= 0,85	L= 0,80	L= 0,90
11	M= 0,80	M= 0,75	M= 0,85
12	N= 0,50	N= 0,50	N= 0,60
13	O= 0,75	O= 0,70	O= 0,80
14	P= 0,85	P= 0,85	P= 0,90
15	Q= 0,50	Q= 0,45	Q= 0,60

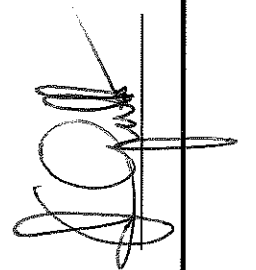
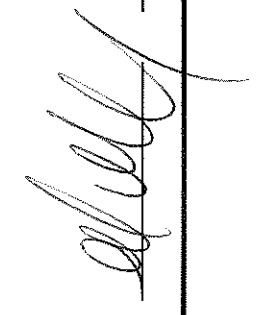
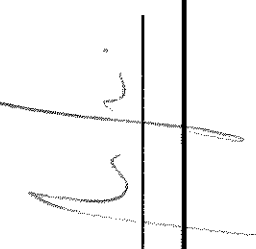
Ing. GALLO
A= 0,75
B= 0,65
C= 0,50
D= 0,70
E= 0,75
F= 0,95
G= 0,75
H= 0,80
I= 0,80
L= 0,85
M= 0,80
N= 0,50
O= 0,75
P= 0,85
Q= 0,50

Arch. MONACO
A= 0,70
B= 0,65
C= 0,50
D= 0,70
E= 0,65
F= 0,80
G= 0,70
H= 0,75
I= 0,85
L= 0,80
M= 0,75
N= 0,50
O= 0,70
P= 0,85
Q= 0,45

Ing. TAMBURRINI
A= 0,80
B= 0,70
C= 0,60
D= 0,75
E= 0,75
F= 0,90
G= 0,80
H= 0,85
I= 0,85
L= 0,90
M= 0,85
N= 0,60
O= 0,80
P= 0,90
Q= 0,60

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A= 2,25	0,750	0,849
B= 2,00	0,667	0,755
C= 1,60	0,533	0,604
D= 2,15	0,717	0,812
E= 2,15	0,717	0,812
F= 2,65	0,883	1,000
G= 2,25	0,750	0,849
H= 2,40	0,800	0,906
I= 2,50	0,833	0,943
L= 2,55	0,850	0,963
M= 2,40	0,800	0,906
N= 1,60	0,533	0,604
O= 2,25	0,750	0,849
P= 2,60	0,867	0,982
Q= 1,55	0,517	0,586
max 2,65	0,883	

0/4

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento: O.T. "B.4"

Efficacia delle azioni e delle soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

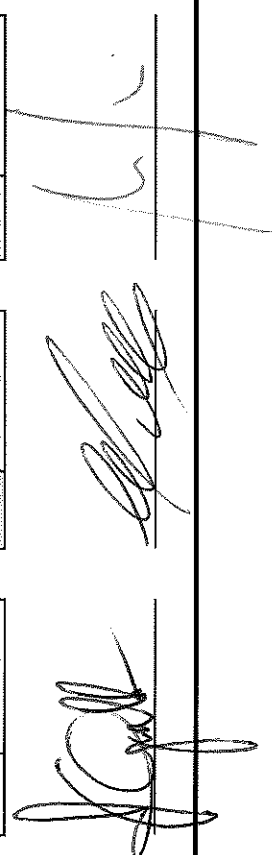
n.	Ing. GALLO	Arch. MONACO	Ing. TAMBURRINI
1	A= 0,65	A= 0,65	A= 0,70
2	B= 0,75	B= 0,75	B= 0,80
3	C= 0,60	C= 0,60	C= 0,65
4	D= 0,65	D= 0,65	D= 0,65
5	E= 0,85	E= 0,80	E= 0,90
6	F= 0,75	F= 0,75	F= 0,85
7	G= 0,60	G= 0,55	G= 0,65
8	H= 0,65	H= 0,55	H= 0,65
9	I= 0,75	I= 0,70	I= 0,75
10	L= 0,80	L= 0,80	L= 0,85
11	M= 0,55	M= 0,50	M= 0,65
12	N= 0,55	N= 0,50	N= 0,60
13	O= 0,75	O= 0,70	O= 0,80
14	P= 0,85	P= 0,80	P= 0,90
15	Q= 0,70	Q= 0,70	Q= 0,80

Arch. MONACO
A= 0,65
B= 0,75
C= 0,60
D= 0,65
E= 0,80
F= 0,75
G= 0,55
H= 0,55
I= 0,70
L= 0,80
M= 0,50
N= 0,50
O= 0,70
P= 0,80
Q= 0,70

Ing. TAMBURRINI
A= 0,70
B= 0,80
C= 0,65
D= 0,65
E= 0,90
F= 0,85
G= 0,65
H= 0,65
I= 0,75
L= 0,85
M= 0,65
N= 0,60
O= 0,80
P= 0,90
Q= 0,80

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A= 2,00	0,667	0,785
B= 2,30	0,767	0,902
C= 1,85	0,617	0,726
D= 1,95	0,650	0,765
E= 2,55	0,850	1,000
F= 2,35	0,783	0,921
G= 1,80	0,600	0,706
H= 1,85	0,617	0,726
I= 2,20	0,733	0,862
L= 2,45	0,817	0,961
M= 1,70	0,567	0,667
N= 1,65	0,550	0,647
O= 2,25	0,750	0,882
P= 2,55	0,850	1,000
Q= 2,20	0,733	0,862
max 2,55	0,850	



CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs. n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento : O.T. "B.3"

Utilizzo di azioni atte ad assicurare la completezza e la leggibilità degli elaborati progettuali, anche mediante l'utilizzo di procedure BIM per la progettazione parziale o totale

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----

Ing. GALLO	
A=	0,60
B=	0,65
C=	0,65
D=	0,55
E=	0,75
F=	0,75
G=	0,60
H=	0,60
I=	0,70
L=	0,70
M=	0,65
N=	0,60
O=	0,65
P=	0,70
Q=	0,60

Arch. MONACO	
A=	0,60
B=	0,60
C=	0,60
D=	0,50
E=	0,70
F=	0,80
G=	0,55
H=	0,60
I=	0,70
L=	0,70
M=	0,60
N=	0,55
O=	0,60
P=	0,70
Q=	0,50

Ing. TAMBURRINI	
A=	0,70
B=	0,70
C=	0,70
D=	0,55
E=	0,80
F=	0,85
G=	0,65
H=	0,65
I=	0,70
L=	0,80
M=	0,70
N=	0,65
O=	0,70
P=	0,80
Q=	0,60

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A=	1,90	0,633
B=	1,95	0,650
C=	1,95	0,650
D=	1,60	0,533
E=	2,25	0,750
F=	2,40	0,800
G=	1,80	0,600
H=	1,85	0,617
I=	2,10	0,700
L=	2,20	0,733
M=	1,95	0,650
N=	1,80	0,600
O=	1,95	0,650
P=	2,20	0,733
Q=	1,70	0,567
max	2,40	0,800

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento: O.T. "B.2"

Modalità di esecuzione del servizio con riferimento ai profili di carattere organizzativo e funzionale del gruppo di lavoro, con specificazione di ruoli e competenze che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----

Ing. GALLO	
A=	0,70
B=	0,65
C=	0,75
D=	0,70
E=	0,90
F=	0,95
G=	0,65
H=	0,95
I=	0,65
L=	0,95
M=	0,75
N=	0,65
O=	0,90
P=	0,95
Q=	0,85

Arch. MONACO	
A=	0,70
B=	0,60
C=	0,70
D=	0,65
E=	0,80
F=	0,90
G=	0,60
H=	0,90
I=	0,65
L=	0,85
M=	0,80
N=	0,60
O=	0,80
P=	0,90
Q=	0,70

Ing. TAMBURRINI	
A=	0,70
B=	0,70
C=	0,70
D=	0,70
E=	0,85
F=	0,95
G=	0,70
H=	0,90
I=	0,70
L=	0,95
M=	0,90
N=	0,70
O=	0,85
P=	0,95
Q=	0,75

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A=	2,10	0,700
B=	1,95	0,650
C=	2,15	0,717
D=	2,05	0,683
E=	2,55	0,850
F=	2,80	0,933
G=	1,95	0,650
H=	2,75	0,917
I=	2,00	0,667
L=	2,75	0,917
M=	2,45	0,817
N=	1,95	0,650
O=	2,55	0,850
P=	2,80	0,933
Q=	2,30	0,767
max	2,80	0,933

ML

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento: O.T. "B.1"

Precisione, esaustività ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio con riferimento alle caratteristiche ed alle particolarità degli immobili oggetto della prestazione di affidamento ed inquadramento specifico della normativa da applicare

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

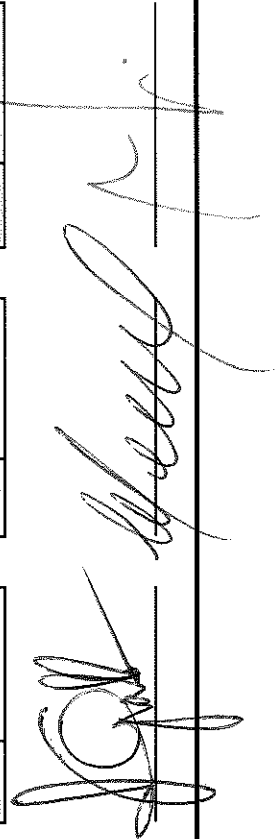
Ing. GALLO	
A=	0,60
B=	0,80
C=	0,65
D=	0,65
E=	0,80
F=	0,95
G=	0,80
H=	0,95
I=	0,90
L=	0,80
M=	0,70
N=	0,55
O=	0,95
P=	0,50
Q=	0,60

Arch. MONACO	
A=	0,60
B=	0,75
C=	0,60
D=	0,65
E=	0,75
F=	0,90
G=	0,75
H=	0,85
I=	0,80
L=	0,70
M=	0,70
N=	0,50
O=	0,85
P=	0,50
Q=	0,50

Ing. Tamburrini	
A=	0,70
B=	0,80
C=	0,70
D=	0,70
E=	0,80
F=	0,90
G=	0,80
H=	0,90
I=	0,85
L=	0,85
M=	0,80
N=	0,65
O=	0,95
P=	0,65
Q=	0,60

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A=	1,90	0,633
B=	2,35	0,783
C=	1,95	0,650
D=	2,00	0,667
E=	2,35	0,783
F=	2,75	0,917
G=	2,35	0,783
H=	2,70	0,900
I=	2,55	0,850
L=	2,35	0,783
M=	2,20	0,733
N=	1,70	0,567
O=	2,75	0,917
P=	1,65	0,550
Q=	1,70	0,567
max	2,75	0,917



CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento : O.T. "B.5"

Adozione di soluzioni funzionali e gestionali innovative ed originalità della proposta

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	Ing. GALLO
1	A= 0,85
2	B= 0,70
3	C= 0,70
4	D= 0,60
5	E= 0,85
6	F= 0,70
7	G= 0,60
8	H= 0,70
9	I= 0,80
10	L= 0,80
11	M= 0,60
12	N= 0,70
13	O= 0,70
14	P= 0,90
15	Q= 0,70

Arch. MONACO
A= 0,80
B= 0,70
C= 0,70
D= 0,60
E= 0,80
F= 0,70
G= 0,60
H= 0,65
I= 0,85
L= 0,75
M= 0,60
N= 0,75
O= 0,65
P= 0,85
Q= 0,60

Ing. TAMBURRINI
A= 0,85
B= 0,80
C= 0,70
D= 0,65
E= 0,90
F= 0,75
G= 0,60
H= 0,75
I= 0,85
L= 0,90
M= 0,70
N= 0,75
O= 0,80
P= 0,95
Q= 0,70

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A= 2,50	0,833	0,926
B= 2,20	0,733	0,814
C= 2,10	0,700	0,778
D= 1,85	0,617	0,686
E= 2,55	0,850	0,944
F= 2,15	0,717	0,797
G= 1,80	0,600	0,667
H= 2,10	0,700	0,778
I= 2,50	0,833	0,926
L= 2,45	0,817	0,908
M= 1,90	0,633	0,703
N= 2,20	0,733	0,814
O= 2,15	0,717	0,797
P= 2,70	0,900	1,000
Q= 2,00	0,667	0,741
max 2,70	0,900	

2/2

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento : O.T. "B.7"

Modalità di raccolta, scambio informativo e condivisione con la Stazione Appaltante dei dati e scelte progettuali dell'intervento nella fase di sviluppo progettuale, sia nelle diversi sedi (conferenza servizi, acquisizioni pareri, validazione ecc.), anche mediante la messa a disposizione della stazione appaltante di sistemi informatici per la condivisione con essa di documenti digitali.

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	Ing. GALLO	Arch. MONACO	Ing. TAMBURRINI
1	0,60	0,60	0,70
2	0,65	0,60	0,65
3	0,60	0,60	0,70
4	0,65	0,60	0,65
5	0,80	0,80	0,85
6	0,65	0,65	0,70
7	0,60	0,55	0,65
8	0,60	0,60	0,65
9	0,65	0,60	0,70
10	0,70	0,70	0,80
11	0,55	0,55	0,65
12	0,80	0,80	0,85
13	0,60	0,60	0,70
14	0,70	0,75	0,80
15	0,55	0,50	0,60

Ing. GALLO	Arch. MONACO	Ing. TAMBURRINI
A=	0,60	0,70
B=	0,60	0,65
C=	0,60	0,70
D=	0,60	0,65
E=	0,80	0,85
F=	0,65	0,70
G=	0,60	0,65
H=	0,60	0,65
I=	0,60	0,70
L=	0,70	0,80
M=	0,55	0,65
N=	0,80	0,85
O=	0,60	0,70
P=	0,75	0,80
Q=	0,55	0,60

Arch. MONACO	Ing. TAMBURRINI	
A=	0,60	0,70
B=	0,60	0,65
C=	0,60	0,70
D=	0,60	0,65
E=	0,80	0,85
F=	0,65	0,70
G=	0,55	0,65
H=	0,60	0,65
I=	0,60	0,70
L=	0,70	0,80
M=	0,55	0,65
N=	0,80	0,85
O=	0,60	0,70
P=	0,75	0,80
Q=	0,50	0,60

Ing. TAMBURRINI	
A=	0,70
B=	0,65
C=	0,70
D=	0,65
E=	0,85
F=	0,70
G=	0,65
H=	0,65
I=	0,70
L=	0,80
M=	0,65
N=	0,85
O=	0,70
P=	0,80
Q=	0,60

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.	
A=	1,90	0,633	0,775
B=	1,90	0,633	0,775
C=	1,90	0,633	0,775
D=	1,90	0,633	0,775
E=	2,45	0,817	1,000
F=	2,00	0,667	0,816
G=	1,80	0,600	0,734
H=	1,85	0,617	0,755
I=	1,95	0,650	0,796
L=	2,20	0,733	0,897
M=	1,75	0,583	0,714
N=	2,45	0,817	1,000
O=	1,90	0,633	0,775
P=	2,25	0,750	0,918
Q=	1,65	0,550	0,673
max	2,45	0,817	

CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

[Metodologia a) LL.GG. n. 2 di attuazione D.Lgs n. 50/2016] - ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DISCREZIONALI COMMISSARI

Elemento: O.T. "B.6"

Metodologia per l'approccio e le modalità di studio dell'organizzazione della sicurezza in ordine agli interventi progettuali e dell'andamento temporale che gli stessi dovranno assumere

A) Coefficienti attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

n.	Ing. GALLO
1	A= 0,60
2	B= 0,65
3	C= 0,65
4	D= 0,60
5	E= 0,60
6	F= 0,75
7	G= 0,65
8	H= 0,60
9	I= 0,75
10	L= 0,70
11	M= 0,65
12	N= 0,60
13	O= 0,60
14	P= 0,60
15	Q= 0,60

Arch. MONACO
A= 0,55
B= 0,60
C= 0,60
D= 0,60
E= 0,60
F= 0,70
G= 0,70
H= 0,60
I= 0,80
L= 0,70
M= 0,60
N= 0,60
O= 0,60
P= 0,70
Q= 0,65

Ing. TAMBURRINI
A= 0,60
B= 0,65
C= 0,70
D= 0,65
E= 0,65
F= 0,80
G= 0,75
H= 0,65
I= 0,80
L= 0,70
M= 0,65
N= 0,60
O= 0,65
P= 0,70
Q= 0,70

B) Si sommano i coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni concorrente, e si calcola la media.

Tot. Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definit.
A= 1,75	0,583	0,745
B= 1,90	0,633	0,808
C= 1,95	0,650	0,830
D= 1,85	0,617	0,788
E= 1,85	0,617	0,788
F= 2,25	0,750	0,958
G= 2,10	0,700	0,894
H= 1,85	0,617	0,788
I= 2,35	0,783	1,000
L= 2,10	0,700	0,894
M= 1,90	0,633	0,808
N= 1,80	0,600	0,766
O= 1,85	0,617	0,788
P= 2,00	0,667	0,852
Q= 1,95	0,650	0,830
max	2,35	0,783

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

	CONCORRENTE	O.T. sub-criterio A.1		O.T. sub-criterio A.2		PUNTI criterio A TOTALI	O.T. sub-criterio B.1		O.T. sub-criterio B.2		O.T. sub-criterio B.3		O.T. sub-criterio B.4		O.T. sub-criterio B.5		O.T. sub-criterio B.6		O.T. sub-criterio B.7		PUNTI criterio B TOTALI	TOTALI O.T. PA+PB+PC TOTALI
		coeff.	punti	coeff.	punti		coeff.	punti	coeff.	punti	coeff.	punti	coeff.	punti	coeff.	punti	coeff.	punti	coeff.	punti		
1=A	ARKE' INGEGNERIA SRL	0,769	11,535	0,849	12,735	24,270	0,690	5,520	0,750	5,250	0,791	5,537	0,785	5,495	0,926	6,482	0,745	5,215	0,775	5,425	38,924	63,194
2=B	VEGA SRL	0,769	11,535	0,755	11,325	22,860	0,854	6,832	0,697	4,879	0,813	5,691	0,902	6,314	0,814	5,698	0,808	5,656	0,775	5,425	40,495	63,355
3=C	RTP: ROSCO ASSOCIATI	0,615	9,225	0,604	9,060	18,285	0,709	5,672	0,768	5,376	0,813	5,691	0,726	5,082	0,778	5,446	0,830	5,810	0,775	5,425	38,502	56,787
4=D	RTP: CHIUMIENTO N.	0,923	13,845	0,812	12,180	26,025	0,727	5,816	0,732	5,124	0,666	4,662	0,765	5,355	0,686	4,802	0,788	5,516	0,775	5,425	36,700	62,725
5=E	RTP: ENG SRL	0,865	12,975	0,812	12,180	25,155	0,854	6,832	0,911	6,377	0,938	6,566	1,000	7,000	0,944	6,608	0,788	5,516	1,000	7,000	45,899	71,054
6=F	RTP: NEGEN	0,961	14,415	1,000	15,000	29,415	1,000	8,000	1,000	7,000	1,000	7,000	0,921	6,447	0,797	5,579	0,958	6,706	0,816	5,712	46,444	75,859
7=G	GES.I.T. INGEGNERIA SRL	0,923	13,845	0,849	12,735	26,580	0,854	6,832	0,697	4,879	0,750	5,250	0,706	4,942	0,667	4,669	0,894	6,258	0,734	5,138	37,968	64,548
8=H	RTP: HYPRO	0,885	13,275	0,906	13,590	26,865	0,981	7,848	0,983	6,881	0,771	5,397	0,726	5,082	0,778	5,446	0,788	5,516	0,755	5,285	41,455	68,320
9=I	RTP: SARPI MONTELLA F.	1,000	15,000	0,943	14,145	29,145	0,927	7,416	0,715	5,005	0,875	6,125	0,862	6,034	0,926	6,482	1,000	7,000	0,796	5,572	43,634	72,779
10=L	RTP: SIRIO INGEGNERIA	0,845	12,675	0,963	14,445	27,120	0,854	6,832	0,983	6,881	0,916	6,412	0,961	6,727	0,908	6,356	0,894	6,258	0,897	6,279	45,745	72,865
11=M	RTP: MDC ENG. SRL	0,885	13,275	0,906	13,590	26,865	0,799	6,392	0,876	6,132	0,813	5,691	0,667	4,669	0,703	4,921	0,808	5,656	0,714	4,998	38,459	65,324
12=N	INVESTITALIA BIM LAZIO SRL	0,615	9,225	0,604	9,060	18,285	0,618	4,944	0,697	4,879	0,750	5,250	0,647	4,529	0,814	5,698	0,766	5,362	1,000	7,000	37,662	55,947
13=O	RTP: F4 INGEGNERIA SRL	0,807	12,105	0,849	12,735	24,840	1,000	8,000	0,911	6,377	0,813	5,691	0,882	6,174	0,797	5,579	0,788	5,516	0,775	5,425	42,762	67,602
14=P	SGI SRL	0,845	12,675	0,982	14,730	27,405	0,600	4,800	1,000	7,000	0,916	6,412	1,000	7,000	1,000	7,000	0,852	5,964	0,918	6,426	44,602	72,007
15=Q	TEAM PROJECT SRL	0,577	8,655	0,586	8,790	17,445	0,618	4,944	0,822	5,754	0,709	4,963	0,862	6,034	0,741	5,187	0,830	5,810	0,673	4,711	37,403	54,848

CRITERIO A			
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	peso	30
sub-criteri			
A.1		sub-peso	15
A.2		sub-peso	15

CRITERIO B			
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	peso	50
sub-criteri			
B.1		sub-peso	8
B.2		sub-peso	7
B.3		sub-peso	7
B.4		sub-peso	7
B.5		sub-peso	7
B.6		sub-peso	7
B.7		sub-peso	7

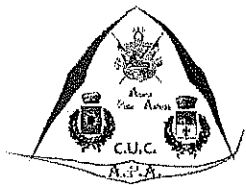
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

I COMPONENTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Michele TAMBURINI

IL PRESIDENTE
Ing. Corio GALLO



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (S.I.A.) RELATIVI ALLE PRESTAZIONI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVO AI “LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATO LOC. CICEGLIE”.
CIG 8518389CF8

VERBALE N. 5 DELLA PROCEDURA DI GARA N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventidue, il giorno diciassette del mese di febbraio, alle ore 16:05 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto.

La pubblicità della presente seduta è stata assicurata mediante specifica comunicazione di prot n. 1115 in data 15.02.2022, notificata via pec agli operatori economici partecipanti per il tramite dell’area messaggistica della “piattaforma gestione albi informatizzati e gare telematiche della CUC-APA”, piattaforma sulla quale si svolge la procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 64 del 26.10.2021, composta da:

- 1) Ing. Cono Gallo – Responsabile CUC-APA del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Michele Tamburrini, già responsabile Area Tecnica del Comune di Padula – componente.

L’ing. Cono Gallo in qualità di Responsabile della CUC-APA, svolgerà altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, inizia i lavori.

Il Presidente ricorda che il criterio per l’aggiudicazione dell’appalto è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016, con i criteri di valutazione ed i pesi indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

Il Presidente si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche” accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>, e riprende le attività relativa alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con ID 50. Viene attivata la seduta pubblica in modo che i concorrenti possano seguire da remoto la seduta.

Il Presidente rende noti i punteggi assegnati per ogni criterio dell’offerta tecnica dai singoli commissari con precedente proprio verbale n. 2 (n. 4 della procedura di gara) in data 31.01.2022, che sono stati già caricati sulla piattaforma prima della presente seduta.

Il Presidente da quindi lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente ai criteri di valutazione relativi all’offerta tecnica, che si riassumono nella seguente tabella:

N.	Concorrente	Totale Criterio A	Totale Criterio B	Totale (A+B)
1	ARKE' Ingegneria srl	24,270	39,824	63,194
2	V.E.G.A. S.r.l.	22,860	40,495	63,355
3	R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI ed altri	18,285	38,502	56,787
4	R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO ed altri	26,025	36,700	62,725
5	E.N.G. S.R.L.	25,155	45,899	71,054
6	R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS ed altri	29,415	46,444	75,859
7	GES.I.T. ENGINEERING SRL	26,580	37,968	64,548
8	R.T.P.: HYPRO S.R.L. ed altri	26,865	41,455	68,320
9	R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA ed altri	29,145	43,634	72,779
10	R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ed altri	27,120	45,745	72,865
11	RTP: MDC ENGINEERING SRL ed altri	26,865	38,459	65,324
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.	18,285	37,662	55,947
13	RTP: F4 INGEGNERIA S.R.L. ed altri	24,840	42,762	67,602
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.	27,405	44,602	72,007
15	TEAM PROJET s.r.l	17,445	37,403	54,848

Si procede successivamente all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma e relativi all'offerta economica sono ancora chiusi.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede alla lettura del ribasso offerto e del tempo di esecuzione offerto che vengono riassunti nel seguente prospetto:

N.	Concorrente	Ribasso economico %	Tempo di esecuzione (gg)
1	ARKE' Ingegneria srl	35,000	192
2	V.E.G.A. S.r.l.	34,000	192
3	R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI ed altri	30,184	192
4	R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO ed altri	31,458	192
5	E.N.G. S.R.L.	35,550	192
6	R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS ed altri	36,421	192
7	GES.I.T. ENGINEERING SRL	45,500	240
8	R.T.P.: HYPRO S.R.L. ed altri	39,890	192
9	R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA ed altri	45,850	192
10	R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ed altri	37,000	192
11	RTP: MDC ENGINEERING SRL ed altri	30,160	192
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.	56,880	192
13	RTP: F4 INGEGNERIA S.R.L. ed altri	45,000	192
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.	39,710	192
15	TEAM PROJET s.r.l	31,310	192

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Constatata la regolarità delle offerte di cui sopra, si procede, mediante foglio elettronico (Microsoft Excel), (che stampato e sottoscritto dai commissari e dal segretario sarà allegato al presente verbale), al calcolo dei punteggi da attribuire a ciascuno dei concorrenti, utilizzando sia per il criterio di valutazione D (PREZZO OFFERTO), che per il criterio di valutazione E (OFFERTA TEMPO), le formule ad interpolazione lineare indicate alla sezione 15.3 del Disciplinare di gara.

I punteggi assegnati all'offerta PREZZO OFFERTO ed OFFERTA TEMPO si riassumono nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio prezzo offerto	Punteggio offerta tempo
1	ARKE' Ingegneria srl	6,150	10,000
2	V.E.G.A. S.r.l.	5,980	10,000
3	R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI ed altri	5,310	10,000
4	R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO ed altri	5,530	10,000
5	E.N.G. S.R.L.	6,250	10,000
6	R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS ed altri	6,400	10,000
7	GES.I.T. ENGINEERING SRL	8,000	0,000
8	R.T.P.: HYPRO S.R.L. ed altri	7,010	10,000
9	R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA ed altri	8,060	10,000
10	R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ed altri	6,500	10,000
11	RTP: MDC ENGINEERING SRL ed altri	5,300	10,000
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.	10,000	10,000
13	RTP: F4 INGEGNERIA S.R.L. ed altri	7,910	10,000
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.	6,980	10,000
15	TEAM PROJET s.r.l	5,500	10,000

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procede quindi a stilare la graduatoria con l'attribuzione del punteggio complessivo, il cui risultato è riassunto nel prospetto che segue:

N.	Concorrente	Punteggio Off. Tecnica criteri A+B	Punteggio prezzo offerto	Punteggio offerta tempo	TOTALE PUNTEGGIO
1	ARKE' Ingegneria srl	63,194	6,150	10,000	79,344
2	V.E.G.A. S.r.l.	63,355	5,980	10,000	79,335
3	R.T.P.: ROSCO ASSOCIATI ed altri	56,787	5,310	10,000	72,097
4	R.T.P.: Ing. NICOLA CHIUMIENTO ed altri	62,725	5,530	10,000	78,255
5	E.N.G. S.R.L.	71,054	6,250	10,000	87,304
6	R.T.P.: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS ed altri	75,859	6,400	10,000	92,259

7	GES.I.T. ENGINEERING SRL	64,458	8,000	0,000	72,548
8	R.T.P.: HYPRO S.R.L. ed altri	68,320	7,010	10,000	85,330
9	R.T.P.: Ing. FRANCESCO SARPI MONTELLA ed altri	72,779	8,060	10,000	90,839
10	R.T.P.: SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ed altri	72,865	6,500	10,000	89,365
11	RTP: MDC ENGINEERING SRL ed altri	65,324	5,300	10,000	80,624
12	INVESTITALIA BIM LAZIO s.r.l.	55,947	10,000	10,000	75,947
13	RTP: F4 INGEGNERIA S.R.L. ed altri	67,602	7,910	10,000	85,512
14	SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.R.L.	72,007	6,980	10,000	88,987
15	TEAM PROJET s.r.l	54,848	5,500	10,000	70,348

Procede alla verifica di offerte anormalmente basse secondo il criterio di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016.

Dalle predette verifiche risulta che l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria **RTP: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), prof. ing. Geminiano MANCUSI, CARLO CUOMO ASSOCIATI, Ing Domenico MORRONE, arch. Diomira CUOMO (mandanti)**, non risulta anormalmente bassa in quanto il punteggio da essa ottenuto con riferimento al criterio di valutazione PREZZO (pari a punti 6,40) è inferiore a 8,00 punti e cioè ai 4/5 del corrispondente punteggi massimi previsto per tale criterio. Quindi non sono verificate le condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016

Sulla scorta delle risultanze di cui sopra:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

con il presente verbale, ai sensi dell'art. 33-1° comma del D. Lgs n. 50/2016, propone l'aggiudicazione della procedura di cui trattasi al concorrente primo in graduatoria "RTP: NEGEN SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRLS (mandatario), prof. ing. Geminiano MANCUSI, CARLO CUOMO ASSOCIATI, Ing Domenico MORRONE, arch. Diomira CUOMO (mandanti) che ha conseguito il punteggio di 92,259 punti ed offerto il ribasso del 36,421% sull'importo a base d'asta di € 267.486,15 e quindi per un importo netto di € 170.293,90 oltre contributo integrativo ed iva se dovuti.

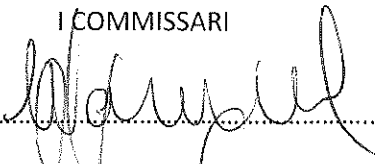
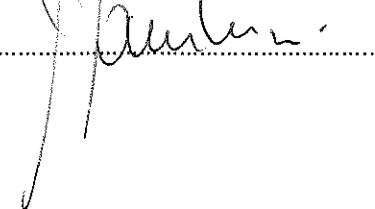
Si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale:

- N. 1 scheda riepilogativa desunta da foglio di calcolo relativa ai punteggi totali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica, economica e tempo di esecuzione, sottoscritte dai commissari.

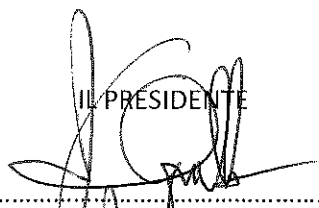
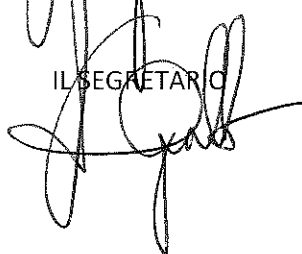
Il Presidente alle ore 17:00 chiude la seduta pubblica, e si rimettono i verbali della Commissione al Responsabile della CUC-APA ed al Responsabile del Procedimento della procedura di gara per gli adempimenti conseguenziali.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI


.....

.....

IL PRESIDENTE


.....
IL SEGRETARIO


CUC-APA Comune committente COMUNE DI AULETTA (SA)

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEF-ESEC. E C.S.P.

LAVORI DI RISANAMENTO IDROGEOLOGICO AREA INSEDIAMENTO ABITATIVO LOCALITA' CICEGLIE

	CONCORRENTE	PUNTI	PUNTI	TOT. PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI criterio D OFFERTA ECONOMICA			PUNTI criterio E OFFERTA TEMPO			PUNTEGGIO TOTALE	Posizione
		critero A	critero B		ribasso	Di	10 x Di	ribasso	Ei	10 x Ei		
		TOTALI	TOTALI									
1=A	RTP: ARKE'	24,270	38,924	63,194	35,000	0,615	6,150	20,00	1,000	10,000	79,344	9
2=B	RTP: VEGA	22,860	40,495	63,355	34,000	0,598	5,980	20,00	1,000	10,000	79,335	10
3=C	RTP: ROSCO	18,285	38,502	56,787	30,184	0,531	5,310	20,00	1,000	10,000	72,097	14
4=D	RTP: CHIUMIENTO N.	26,025	36,700	62,725	31,458	0,553	5,530	20,00	1,000	10,000	78,255	11
5=E	RTP: ENG	25,155	45,899	71,054	35,550	0,625	6,250	20,00	1,000	10,000	87,304	5
6=F	RTP: NEGEN	29,415	46,444	75,859	36,421	0,640	6,400	20,00	1,000	10,000	92,259	1
7=G	RTP: GESIT	26,580	37,968	64,548	45,500	0,800	8,000	0,00	0,000	0,000	72,548	13
8=H	RTP: HYPRO	26,865	41,455	68,320	39,890	0,701	7,010	20,00	1,000	10,000	85,330	7
9=I	RTP: SARPI	29,145	43,634	72,779	45,850	0,806	8,060	20,00	1,000	10,000	90,839	2
10=L	RTP: SIRIO	27,120	45,745	72,865	37,000	0,650	6,500	20,00	1,000	10,000	89,365	3
11=M	RTP: MDC	26,865	38,459	65,324	30,160	0,530	5,300	20,00	1,000	10,000	80,624	8
12=N	RTP: INVESTITALIA	18,285	37,662	55,947	56,880	1,000	10,000	20,00	1,000	10,000	75,947	12
13=O	RTP: F4 ING	24,840	42,762	67,602	45,000	0,791	7,910	20,00	1,000	10,000	85,512	6
14=P	RTP: SGI	27,405	44,602	72,007	39,710	0,698	6,980	20,00	1,000	10,000	88,987	4
15=Q	RTP: TEAM PROJECT	17,445	37,403	54,848	31,310	0,550	5,500	20,00	1,000	10,000	70,348	15
					56,880	Rmax		20,00	Tmax			

CRITERI	
PA	Offerta tecnica OT "A"
PB	Offerta tecnica OT "B"
PD	Offerta economica
PE	Offerta tempo

SOGLIE ANOMALIA	
SOGLIA 1:	punteggio offerta econom > 8
SOGLIA 2:	somma altri punteggi > 72

offerta 1^ in Graduatoria NON ANOMALA
 SOGLIA 1: PUNTI 6,400 < 8,000
 SOGLIA 2: PUNTI 85,879 > 72,000
SOGGETTA A VERIFICA DI ANOMALIA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

I COMPONENTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Michele TAMBURINI

IL PRESIDENTE
 Ing. Coro GALLO