

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MIGLIORAMENTO E MESSA A NORMA STRADE COMUNALI IN ATENA CAPOLUOGO E SCALO” CIG: 746726994F

VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA

L’anno duemiladiciotto, il giorno ventotto del mese di maggio, alle ore 15,40, presso la sede del Comune di Atena Lucana, Ufficio CUC-APA, si è riunito il Seggio di Gara, nominato con determina del Responsabile della CUC-APA n. 17 in data 28.05.2018, per l’aggiudica dei lavori in oggetto.

Il seggio di gara, in composizione monocratica, è così composto:

- Presidente: **Ing. Cono GALLO** – Responsabile Settore LL.PP. comune di Atena Lucana;
- Segretario verbalizzante: **Sig.na Rosa Gentile**, dipendente Settore LL.PP. comune di Atena Lucana.

IL PRESIDENTE

Accerta la legalità della costituzione del seggio di gara, la quale è conforme alla sopra citata determinazione, dichiara aperta la seduta e premette che:

- con delibera di G.C. n. 24 del 30.03.2018 è stato approvato il progetto esecutivo dei “**lavori di miglioramento e messa a norma strade comunali in Atena capoluogo e Scalo**”, redatto dall’ing. Cono Gallo nell’importo complessivo di € 174.695,22 comprensivo di € 4.804,06 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;
- con determina n. 15 del 24.04.2018 del Responsabile del Settore LL.PP. del comune di Atena Lucana (SA), ha stabilito di avviare una procedura aperta, per l’affidamento dei “**lavori di miglioramento e messa a norma strade comunali in Atena capoluogo e Scalo**”, demandando l’espletamento della procedura di gara alla CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ATENA-POLLA-AULETTA (C.U.C.-A.P.A.);
- con determina n. 16 del 30.04.2018 del Responsabile CUC-APA è stata indetta la procedura aperta per l’affidamento dei medesimi lavori ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il bando di gara a procedura aperta, è stato regolarmente pubblicato su:
 - sul profilo di committenza della CUC-APA, all’indirizzo web: www.apacentralecommittenza.it;
 - sul profilo di committenza del comune di Atena Lucana, all’indirizzo web: www.comune.atenalucana.sa.it, sezione “Albo Pretorio on-line”, nonché nella sezione “Amministrazione Trasparente”;
 - sul sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti Pubblici;
- in data 03.05.2018, è stato pubblicato, con le stesse modalità di pubblicità del bando di gara un chiarimento in merito alle dichiarazioni del subappalto;
- il criterio di aggiudicazione della procedura di gara è quello del “prezzo più basso”, con utilizzo della facoltà, prevista dall’art. 97-8° comma del D. Lgs n. 50/2016 (esercitabile in caso offerte ammesse pari o superiore a 10), di esclusione automatica delle offerte di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia di cui al comma 2 dello stesso articolo 97 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;

RISCONTRATO che :

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte era fissato alle ore 13.00 del 25 maggio 2018;
- i plichi dovevano pervenire a mezzo servizio postale, agenzia di recapito o consegnati a mano al protocollo del Comune di Atena Lucana;

CHE entro il termine di scadenza, sì come comunicato dall'addetta al protocollo del Comune di Atena Lucana, sede della CUC, sono pervenuti n. 79 plichi;

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Presidente assistito dal segretario verbalizzante, inizia le operazioni di gara.

All'inizio delle operazioni non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Il Presidente, comunica che l'Ufficio Protocollo del comune di Atena Lucana, sede della CUC-APA, ha trasmesso n. 79 plichi inerenti la procedura di cui trattasi, tutti pervenuti nel termine fissato dal bando e cioè entro le ore 13,00 del 25.05.2018.

Il Presidente procede in prosieguo a controllare per ognuno dei plichi pervenuti, la sua integrità, l'esatta indicazione dell'oggetto della gara odierna e l'indirizzo completo del mittente. Tutti plichi vengono ritenuti validi e pertanto gli stessi vengono siglati e numerati progressivamente. Si riporta di seguito prospetto della numerazione assegnata ai plichi ed il corrispondente nominativo della impresa partecipante:

N.	PROT.	DENOMINAZIONE	
1)	3530	Lupo Costruzioni Generali	Montecorvino Rovella (SA)
2)	3595	FRA.GA.TER srl	Rotonda (PZ)
3)	3606	Mastroberti 2P Costruzioni srl	Sant'Angelo Le Fratte (PZ)
4)	3607	VS Costruzioni srl	Teora (AV)
5)	3608	Scaglione Pasquale	Colliano (SA)
6)	3609	F.Ili Strollo snc	Colliano (SA)
7)	3611	Pace Rocco Costruzioni srl	Potenza
8)	3612	Vernino Stelio	Teora (AV)
9)	3620	Prometeo Plus Soc. Coop.	Picerno (PZ)
10)	3626	2C Costruzioni srl	Picerno (PZ)
11)	3627	Edifica srl	Avigliano (PZ)
12)	3633	Serena Costruzioni Generali srl	Colliano (SA)
13)	3663	Loisi Inerti e Costruzioni sas	Sant'Angelo Le Fratte (PZ)
14)	3667	Goffredo Michele	Colliano (SA)
15)	3668	FRA.GA.TER srl (INTEGRAZIONE PLICO n. 2)	Rotonda (PZ)
16)	3684	PGM Costruzioni srl	San Valentino Torio (SA)
17)	3691	Giannotti srl	Satriano D.L. (PZ)
18)	3693	COFEM srl	Rofrano (SA)
19)	3694	Zema Costruzioni srl	Rofrano (SA)
20)	3695	Scaglione Costruzioni Generali srl	Colliano (SA)
21)	3707	Siniggalli Costruzioni srl	Potenza
22)	3710	GR Costruzioni srl	Palomonte (SA)
23)	3715	F.Ili Stile srl	Nocera Inf. (SA)
24)	3718	Union Consorzio Stabile scral	Roma
25)	3720	RAS srl	Benevento
26)	3721	Basso srl	Melfi (PZ)
27)	3723	Guarino Costruzioni srl	Fardella (PZ)
28)	3724	VI.GI. EFFE Costruzioni srl	Potenza
29)	3742	Edil Costruzioni srl	Scafati (SA)
30)	3744	Roma Edil Appalti srl	Villa Di Briano (CE)
31)	3746	MADA Costruzioni snc	Battipaglia (SA)
32)	3747	Edil Tecnocostr. 2008 di Iovine Nazaro	S.Cipriano D'Aversa(CE)
33)	3748	Costruzioni Generali Sud srl	Napoli
34)	3753	Opsa Costruzioni sas	Pontecagnano Faiano (SA)

35)	3754	SAVI sas	Salerno
36)	3755	COS.MA.R. srl	S.Pietro Al Tanagro (SA)
37)	3761	Castedil srl	S.Angelo le Fratte (PZ)
38)	3767	Strollo Costruzioni Generali sas	Contursi terme (SA)
39)	3769	CO.BIT. spa	Polla (SA)
40)	3770	Giordano Attilio srl	Salerno
41)	3771	Impresa geom. Capacchione Luigi	Baronissi (SA)
42)	3772	Diana Carmine	Casal Di principe (CE)
43)	3773	TVG srl	Biella
44)	3776	Scavi Strade srl	Teggiano (SA)
45)	3779	ADG Energia srl	Avellino
46)	3789	SMART srls	Potenza
47)	3790	Motedil 2000 srl	Montemarano (AV)
48)	3791	Cogecarp srl	Salerno
49)	3792	LTR Asphalt srl	Tito (PZ)
50)	3793	Imperato & Toro Costruzioni srl	Giffoni V.P. (SA)
51)	3794	P.F. Group srl	Castel Volturno (CE)
52)	3795	Megastrutture srl	S.Nicola La Strada (CE)
53)	3796	ATC srl	Nocera Inferiore (SA)
54)	3797	Pansardi Antonio	Moliterno (PZ)
55)	3798	Di Verniere Giuseppe	Albanella (SA)
56)	3812	General Costruzioni srl	Boscoreale (NA)
57)	3815	RVR Costruzioni soc. coop.	Salerno
58)	3816	EGS Costruzioni srl	S.Cipriano Picentino (SA)
59)	3818	Hellenia srl	Caselle in Pittari (SA)
60)	3819	CO.GE.CO. srl	Atena Lucana (SA)
61)	3820	Baccari Costruzioni srls	Nocera Inferiore (SA)
62)	3821	P.R.L. srl	Napoli
63)	3824	Capozzoli Costruzioni srl	Roccamare (SA)
64)	3825	CO.GE.G. srl	Altavilla Silentina (SA)
65)	3826	Guerra Piero	Altavilla Silentina
66)	3827	CO.RIS Appalti srl	Campagna (SA)
67)	3828	Lupo Filippo	Auletta (SA)
68)	3829	Eurostrade Lupo sas	Auletta (SA)
69)	3834	Risi Luciano	Palomonte (SA)
70)	3835	Euronuova di Risi Gerardo	Palomonte (SA)
71)	3836	Ruggiero Group srl	S.Angelo Le Fratte (PZ)
72)	3838	Edil Piera srl	Sant'Arsenio (SA)
73)	3840	EdilRoad srl	Giffoni Vallepiena (SA)
74)	3842	D.G. Costruzioni snc	Giuliano di Campania (NA)
75)	3843	La Rosa Immobiliare srl	Giuliano di Campania (NA)
76)	3844	F.A.C. 94 cop. Soc.	Quarto (NA)
77)	3848	Euromoviter sas	Auletta (SA)
78)	3852	Troiano sas di Troiano Lucio & C.	Baragiano Scalo (PZ)
79)	3853	Costruzioni Generali Santangelo srl	Satriano di Lucania (PZ)

Il Presidente fa verbalizzare che tra la sua persona e le imprese partecipanti non ci siano legami di parentela o rapporto di lavoro occasionale o subordinato.

Passa quindi ad aprire i plichi e ad esaminare per ognuno di essi la documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Dal controllo di esse risulta quanto segue:

- 1)- **LUPO COSTRUZIONI GENERALI** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**
- 2)- **FRA.GA.TER. SRL** – Si esamina congiuntamente la documentazione del plico n. 2 e del plico n. 16, costituente integrazione al medesimo plico n. 2. La ditta intende avvalersi del subappalto per "confezionamento, fornitura e trasporto conglomerato bituminoso", indicando apposita terna di

subappaltatori. Si rileva che per le ditte subappaltatrici, il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante non sono resi, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, quali Direttori Tecnici e soci di maggioranza. A tal fine dette dichiarazioni possono essere integrate, mediante l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

3)- MASTROBERTI 2P COSTRUZIONI SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

4)- VS COSTRUZIONI SRL - La ditta non si avvale di subappalto. La polizza fidejussoria può essere integrata, attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio**, dalla dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

5)- SCAGLIONE PASQUALE - La ditta non si avvale di subappalto. La garanzia fidejussoria bancaria deve essere integrata, attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio**, con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

6)- F.LLI STROLLO SNC - La ditta non si avvale di subappalto. La garanzia fidejussoria bancaria deve essere integrata, attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio**, con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

7)- PACE ROCCO COSTRUZIONI SRL – La ditta dichiara di avvalersi del subappalto, ma nel "MODELLO E-Dichiarazione di subappalto" non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara). Specifica nella dichiarazione di sub-appalto che "*..... non saranno oggetto di subappalto nessuna delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*". Nella stessa dichiarazione è precisato che intende far ricorso a noli a caldo di macchinari indicando una terna di subappaltatori con relativo DGUE.

Poiché l'attività di nolo a caldo, costituisce proprio una delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012, ai soli fini dell'ammissibilità del subappalto è opportuno che la ditta precisi dettagliatamente le lavorazioni, del computo metrico estimativo di progetto (come prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara), per la cui realizzazione intende avvalersi, mediante l'utilizzo dell'istituto del subappalto, di noli a caldo di macchinari, specificando in maniera dettagliatamente anche la tipologia di macchinari.

Tale dichiarazioni integrativa, è ammissibile attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

8)- VERNINO STELIO - La ditta non si avvale di subappalto; essa non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all'avvalimento con la ditta BEBOVIELLO GROUP SRL quale ausiliaria. La polizza fidejussoria deve essere integrata, attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio**, dalla dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

9)- PROMETEO PLUS SOC. COOP. - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

10)- 2C COSTRUZIONI SRL – La ditta nell'istanza di partecipazione dichiara in maniera generica di volersi avvalere dell'istituto del subappalto, ma non è stato presentato il "MODELLO E-

Dichiarazione di subappalto”; pertanto non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare. Allo stato ai fini dell’ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra “*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*” occorre indicare una terna di subappaltatori.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l’utilizzo dell’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, presentando la dichiarazione MODELLO E, correttamente compilata nella quale sia indicata (laddove si ricorra al subappalto di attività di cui all’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012) una terna di subappaltatori.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

11)- EDIFICA SRL - La ditta, nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, dichiara di avvalersi del subappalto, non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara), dichiarando in maniera generica alcune lavorazioni. Tra queste viene riportato “*la stesa di conglomerato bituminoso*”. Tale attività costituisce una delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”. Ai sensi dell’art. 105 comma 6, la ditta per detta attività deve indicare una terna di subappaltatori, pena la non autorizzabilità del subappalto in caso di aggiudicazione.

Tale carenza può essere sanata attraverso l’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 (vedasi TAR Lombardia sez. Brescia n. 1790/2016). Pertanto la ditta ripresentare il MODELLO E, riportando in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare, ed indicando la terna di subappaltatori relativamente all’attività “*stesa di conglomerato bituminoso*”. Per le ditte della terna deve essere allegato il DGUE ed aggiornato o acquisito nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

12)- SERENA COSTRUZIONI GENERALI SRL - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

13)- LOISI INERTI E COSTRUZIONI SAS - La ditta non si avvale di subappalto. Il DGUE sottoscritto è sottoscritto solo da uno dei soci accomandatari, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, per le S.A.S. sono tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, tutti i soci accomandata. Pertanto il DGUE può essere integrato, mediante l’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, e sottoscritto da entrambi i soci accomandatari.

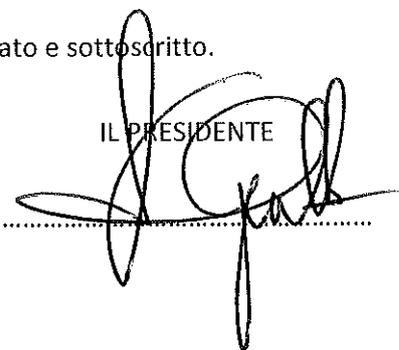
14)- GOFFREDO MICHELE - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

16)- PGM COSTRUZIONI SRL - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

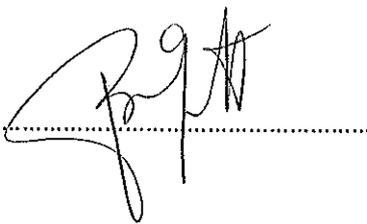
Alle ore 20,10, si sospende la seduta per aggiornarla alle ore 9,00 di mercoledì 30 maggio 2018. Prima dello scioglimento della seduta, i plichi vengono consegnati i plichi al Segretario affinché li custodisca diligentemente.

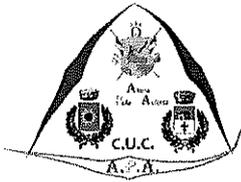
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, is written over a horizontal dotted line. The signature appears to be 'P. G. M.' or similar initials.



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MIGLIORAMENTO E MESSA A NORMA STRADE COMUNALI IN ATENA CAPOLUOGO E SCALO” CIG: 746726994F

VERBALE N. 2 DEL SEGGIO DI GARA

L’anno duemiladiciotto, il giorno trenta del mese di maggio, alle ore 9,30, presso la sede del Comune di Atena Lucana, Ufficio CUC-APA, si è riunito il Seggio di Gara, nominato con determina del Responsabile della CUC-APA n. 17 in data 28.05.2018, per l’aggiudica dei lavori in oggetto.

Il seggio di gara, in composizione monocratica, è così composto:

- Presidente: **Ing. Cono GALLO** – Responsabile Settore LL.PP. comune di Atena Lucana;
- Segretario verbalizzante: **Sig.na Rosa Gentile**, dipendente Settore LL.PP. comune di Atena Lucana.

IL PRESIDENTE

Accerta la legalità della costituzione del seggio di gara, la quale è conforme alla sopra citata determinazione, dichiara aperta la seduta per il prosieguo dell’esame della documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Preliminarmente il Presidente precisa che in data 29.05.2018, atteso che detto esame richiede probabilmente diverse sedute, si è stabilito un calendario delle sedute reso noto, mediante pubblicazione:

- sul profilo di committenza della CUC-APA, all’indirizzo web: www.apacentralecommittenza.it;
- sul profilo di committenza del comune di Atena Lucana, all’indirizzo web: www.comune.atenalucana.sa.it, nella sezione “Amministrazione Trasparente”;
- sul sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti Pubblici.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Si passa quindi ad aprire i plichi non ancora esaminati e per ognuno di essi si verifica la documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Dal controllo di esse risulta quanto segue:

17)- GIANNOTTI SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

18)- COFEM SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

19)- ZEMA COSTRUZIONI SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

20)- SCAGLIONE COSTRUZIONI GENERALI SRL – La ditta si avvale di subappalto, ma non per attività di cui all’art. all’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012. **Ammessa.**

21)- SINISGALLI COSTRUZIONI SRL – La ditta intende avvalersi del subappalto per “*confezionamento, fornitura e trasporto conglomerato bituminoso*”, indicando apposita terna di subappaltatori. Si rileva che per le ditta subappaltatrice IMPRESA TURLIONE SRL, il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, ovvero per il Direttore Tecnico Turlione Domenica. A tal fine tale dichiarazione può essere integrata, mediante l’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

22)- **GR COSTRUZIONI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

23)- **F.LLI STILE SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

24)- **UNION CONSORZIO STABILE SCRL** – La ditta consorziata esecutrice indicata è la ditta COSMO SRL. Il concorrente non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

25)- **RAS SRL** – La ditta si avvale di subappalto, ma non per attività di cui all'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012. Il DGUE è sottoscritto dal solo legale rappresentante ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, ovvero per il Direttore Tecnico geom. Luigi Castiello. La polizza fidejussoria deve essere integrata, dalla dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

La documentazione carente può essere integrata, mediante l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

26)- **BASSO SRL** – La ditta nel "MODELLO E-Dichiarazione di subappalto" non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (come prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara). Allo stato ai fini dell'ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra "*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*" occorre indicare una terna di subappaltatori.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, presentando la dichiarazione MODELLO E, correttamente compilata nella quale sia indicata (laddove si ricorra al subappalto di attività di cui all'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012) una terna di subappaltatori.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

27)- **GUARINO COSTRUZIONI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

28)- **VI.GI.EFFE COSTRUZIONI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

29)- **EDIL COSTRUZIONI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

30)- **ROMA EDIL APPALTI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

31)- **MADA COSTRUZIONI SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

32)- **EDIL TECNOCOSTRUZIONI 2008 DI IOVINE NAZARO** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

33)- **COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL** – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

34)- **OPSA COSTRUZIONI SAS** – La ditta nel "MODELLO E-Dichiarazione di subappalto" non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (come prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara). Allo stato ai fini dell'ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra "*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*" occorre indicare una terna di subappaltatori.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016,

presentando la dichiarazione MODELLO E, correttamente compilata nella quale sia indicata (laddove si ricorra al subappalto di attività di cui all'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012) una terna di subappaltatori.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

35)- SAVI SAS – La ditta nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto” non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (come prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara). Allo stato ai fini dell'ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra “*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*” occorre indicare una terna di subappaltatori.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, presentando la dichiarazione MODELLO E, correttamente compilata nella quale sia indicata (laddove si ricorra al subappalto di attività di cui all'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012) una terna di subappaltatori.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

36)- COS.MA.R. SRL – La ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto per “*nolo a caldo per fresatura pavimentazione, nolo a caldo finitrice per stesura conglomerato bituminoso e nolo a caldo rullo*”. I noli a caldo costituiscono una delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”. Ai sensi dell'art. 105 comma 6, la ditta, per detta attività, deve indicare una terna di subappaltatori. Nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, non viene indicata la terna dei subappaltatori. Dalla documentazione esaminata emerge che è indicato un solo subappaltatore e cioè la ditta D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, della quale viene presentato il DGUE e riportati gli estremi nel PASSOE. Si riscontra inoltre che il DGUE della ditta D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL è sottoscritto dal solo legale rappresentante ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per il Direttore Tecnico ing. Manuela D'Aguanno, tenuto a rilasciare tale dichiarazione, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, riproponendo una nuova dichiarazione MODELLO E (vers. 2) nella quale sia indicata la terna di subappaltatori per l'attività di nolo a caldo dei macchinari di cui sopra.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale sia riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

37)- CASTEDIL SRL – La ditta non presenta il “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto” anche se nell'istanza di partecipazione la ditta dichiara di avvalersi del subappalto in maniera generica. Non essendo stato specificato in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara). Allo stato ai fini dell'ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni

rientrano tra "le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012" occorre indicare una terna di subappaltatori.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, presentando la dichiarazione MODELLO E, correttamente compilata nella quale sia indicata (laddove si ricorra al subappalto di attività di cui all'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012) una terna di subappaltatori.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

38)- STROLLO COSTRUZIONI GENERALI SAS - La ditta non si avvale di subappalto; essa non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all'avvalimento con la ditta GRIECO COSIMO DAMIANO SRL quale ausiliaria. Dall'esame della documentazione emerge che la garanzia fidejussoria bancaria deve essere integrata, attraverso l'istituto del soccorso istruttorio, con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara). Deve altresì essere acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale sia riportati anche il nominativo della ditta ausiliaria.

39)- CO.BIT. SPA - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

40)- GIORDANO ATTILIO SRL - La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

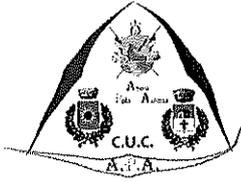
Alle ore 13,55, si sospende la seduta per aggiornarla alle ore 16,00 di giovedì 31 maggio 2018.

Prima dello scioglimento della seduta, i plichi vengono consegnati i plichi al Segretario affinché li custodisca diligentemente.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MIGLIORAMENTO E MESSA A NORMA STRADE COMUNALI IN ATENA CAPOLUOGO E SCALO” CIG: 746726994F

VERBALE N. 3 DEL SEGGIO DI GARA

L’anno duemiladiciotto, il giorno trentuno del mese di maggio, alle ore 16,30, presso la sede del Comune di Atena Lucana, Ufficio CUC-APA, si è riunito il Seggio di Gara, nominato con determina del Responsabile della CUC-APA n. 17 in data 28.05.2018, per l’aggiudica dei lavori in oggetto.

Il seggio di gara, in composizione monocratica, è così composto:

- Presidente: **Ing. Cono GALLO** – Responsabile Settore LL.PP. comune di Atena Lucana;
- Segretario verbalizzante: **Sig.na Rosa Gentile**, dipendente Settore LL.PP. comune di Atena Lucana.

IL PRESIDENTE

Accerta la legalità della costituzione del seggio di gara, la quale è conforme alla sopra citata determinazione, dichiara aperta la seduta per il prosieguo dell’esame della documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Si passa quindi ad aprire i plichi non ancora esaminati nelle due sedute precedenti e per ognuno di essi si verifica la documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Dal controllo di esse risulta quanto segue:

41)- IMPRESA GEOM. CAPACCHIONE LUIGI – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

42)- DIANA CARMINE – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

43)- TVG SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

44)- SCAVI STRADE SRL – La ditta nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, dichiara di avvalersi del subappalto, ma non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara), dichiarando in maniera generica “*lavori di trasporto e posa in opera*”. Ai fini dell’ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra “*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*” occorre indicare, ai sensi dell’art. 105 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., una terna di subappaltatori, pena la non autorizzabilità del subappalto in caso di aggiudicazione.

Tale carenza può essere sanata attraverso l’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 (vedasi TAR Lombardia sez. Brescia n. 1790/2016). Pertanto la ditta ripresentare il MODELLO E (vers.2), riportando in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare, ed indicando, laddove tali lavorazioni rientrano tra “*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*”, una terna di subappaltatori. Le ditte della terna

devono altresì allegare proprio DGUE. In tal caso va inoltre acquisito nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

45)- A.D.G. ENERGIA SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa**.

46)- SMART SRLS - La ditta non si avvale di subappalto; essa non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all'avvalimento con la ditta EDILCIAGLIA SRL. La polizza fidejussoria deve essere integrata, dalla dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

La documentazione carente può essere integrata, mediante l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

47)- MOTEDIL 2000 SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa**.

48)- LTR ASPHALT SRL – La ditta si avvale di subappalto ma le lavorazioni indicate non rientrano tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”*, per cui non occorre indicare la terna di subappaltatori. La polizza fidejussoria presentata quale cauzione provvisoria garantisce un importo di € 2.494,00 inferiore al 2% dell'importo a base di gara.

La cauzione può essere integrata nell'importo garantito, mediante l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

49)- COGECARP SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa**.

50)- IMPERATO & TORO COSTRUZIONI SRL – La ditta non si avvale di subappalto. La polizza fidejussoria deve essere integrata, dalla dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara).

La documentazione carente può essere integrata, mediante l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

51)- P.F. GROUP SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa**.

52)- MEGASTRUTTURE SRL – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa**.

53)- ATC SRL – La ditta nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, dichiara di avvalersi del subappalto, ma non specifica in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare (prescritto dalla sezione III.9 del bando di gara), dichiarando in maniera generica *“scavi e ripristini, rinterro, demolizioni il tutto nei limiti del 30%”*. Ai fini dell'ammissibilità o meno del subappalto, si rende necessario acquisire cognizione delle lavorazioni indicate nel computo che si intendono subappaltare, con particolare riferimento al termine **“ripristini, non esistente nel computo metrico di progetto”**, atteso che se tali lavorazioni rientrano tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”* occorre indicare, ai sensi dell'art. 105 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., una terna di subappaltatori, pena la non autorizzabilità del subappalto in caso di aggiudicazione.

Tale carenza può essere sanata attraverso l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 (vedasi TAR Lombardia sez. Brescia n. 1790/2016). Pertanto la ditta ripresentare il MODELLO E (vers. 2), riportando in maniera dettagliata le voci del computo metrico estimativo di progetto che intende subappaltare, ed indicando, laddove tali lavorazioni rientrano tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”*, una terna di subappaltatori. Le ditte della terna devono altresì allegare proprio DGUE. In tal caso va inoltre acquisito nuovo PASSOE nel quale siano riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

54)- PANSARDI ANTONIO – La ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto per *“nolo a freddo di macchinari e noli a caldo di fresa stradale, vibro-finitrice, rullo compattatore, spazzatrice”*. I noli a freddo e a caldo costituiscono una delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”. Ai sensi dell’art. 105 comma 6, la ditta, per detta attività, deve indicare una terna di subappaltatori. Nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, viene indicato un solo subappaltatore e cioè la ditta D’AGUANNO COSTRUZIONI SRL, della quale viene presentato il DGUE e riportati gli estremi nel PASSOE. Si riscontra inoltre che il DGUE della ditta D’AGUANNO COSTRUZIONI SRL è sottoscritto dal solo legale rappresentante ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per il Direttore Tecnico ing. Manuela D’Aguanno, tenuto a rilasciare tale dichiarazione, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l’utilizzo dell’istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, riproponendo una nuova dichiarazione MODELLO E (vers. 2) nella quale sia indicata la terna di subappaltatori per l’attività di nolo a freddo (specificando quali macchinari) e a caldo dei macchinari di cui sopra.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale sia riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

55)- DI VERNIERE GIUSEPPE – La ditta si avvale di subappalto ma le lavorazioni indicate non rientrano tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”*, per cui non occorre indicare la terna di subappaltatori. **Ammessa.**

56)- GENERAL COSTRUZIONI SRL - La ditta non si avvale di subappalto; essa non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all’avvalimento con la ditta TOSCHES ORAZIO. **Ammessa.**

57)- R.V.R. COSTRUZIONI CONSULTING SOC.COOP. – La ditta non si avvale di subappalto. **Ammessa.**

58)- EGS COSTRUZIONI SRL – La ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto per *“nolo a freddo ed a caldo di macchinari; confezionamento, fornitura e trasporto di conglomerato bituminoso”*. Detti noli e lavorazioni rientrano tra le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”. Ai sensi dell’art. 105 comma 6, la ditta, per detta attività, deve indicare una terna di subappaltatori. Nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, viene indicato un solo subappaltatore e cioè la ditta IN.CA. SPA, della quale viene presentato il DGUE e riportati gli estremi nel PASSOE. Si riscontra inoltre che il DGUE della ditta IN.CA. SPA non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, dai componenti del collegio sindacale (organo con poteri di vigilanza), tenuti a rilasciare tale dichiarazione, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l’utilizzo dell’istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, riproponendo una nuova dichiarazione MODELLO E (vers. 2) nella quale sia indicata la terna di subappaltatori per ognuna delle attività oggetto di subappalto.

Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale sia riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

59)- HELLENIA SRL – La ditta intende avvalersi del subappalto per “*confezionamento, fornitura e trasporto conglomerato bituminoso; trasporto di materiali a discarica*”, indicando apposita terna di subappaltatori. Si rileva che sia per la ditta concorrente e sia per le ditte subappaltatrici COSTRUZIONI GENERALI SRL e INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO, il DGUE è sottoscritto dai rispettivi legali rappresentanti, ma non sono resi, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, quali Direttori Tecnici e soci di maggioranza. A tal fine dette dichiarazioni possono essere integrate, mediante l’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

60)- CO.GE.CO. SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

61)- BACCARI COSTRUZIONI SRLS – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

Alle ore 20,35, si sospende la seduta per aggiornarla alle ore 09,00 di domani 01 giugno 2018.

Prima dello scioglimento della seduta, i plichi vengono consegnati i plichi al Segretario affinché li custodisca diligentemente.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MIGLIORAMENTO E MESSA A NORMA STRADE COMUNALI IN ATENA CAPOLUOGO E SCALO” CIG: 746726994F

VERBALE N. 4 DEL SEGGIO DI GARA

L’anno duemiladiciotto, il giorno uno del mese di giugno, alle ore 9,10, presso la sede del Comune di Atena Lucana, Ufficio CUC-APA, si è riunito il Seggio di Gara, nominato con determina del Responsabile della CUC-APA n. 17 in data 28.05.2018, per l’aggiudica dei lavori in oggetto.

Il seggio di gara, in composizione monocratica, è così composto:

- Presidente: **Ing. Cono GALLO** – Responsabile Settore LL.PP. comune di Atena Lucana;
- Segretario verbalizzante: **Sig.na Rosa Gentile**, dipendente Settore LL.PP. comune di Atena Lucana.

IL PRESIDENTE

Accerta la legalità della costituzione del seggio di gara, la quale è conforme alla sopra citata determinazione, dichiara aperta la seduta per il prosieguo dell’esame della documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Si passa quindi ad aprire i plichi non ancora esaminati nelle tre sedute precedenti e per ognuno di essi si verifica la documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Dal controllo di esse risulta quanto segue:

62)- P.R.L. SRL – La ditta non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all’avvalimento con la ditta PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI SRL. La ditta si avvale di subappalto ma le lavorazioni indicate non rientrano tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall’art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”*, per cui non occorre indicare la terna di subappaltatori. **Ammessa.**

63)- CAPOZZOLO COSTRUZIONI SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

64)- CO.GE.G SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

65)- GUERRA PIERO – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

66)- CO.RIS APPALTI SRL – La ditta non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all’avvalimento con la ditta RESTAURI IMPIANTI SRL. La ditta non si avvale di subappalto. Il DGUE della ditta ausiliaria RESTAURI IMPIANTI SRL è incompleto in quanto non è stato compilato la parte III lettera C nella parte che fa riferimento alle situazioni di cui all’art. 80 comma 5 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016. Inoltre va aggiornato o acquisito nuovo PASSOE dal sistema AVCPass atteso che in quello presentato non risulta la ditta ausiliaria. Per quanto sopra il concorrente può integrare la documentazione carente mediante l’utilizzo dell’istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

67)- LUPO FILIPPO – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Il DGUE è sottoscritto dal legale rappresentante, ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all’art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali

dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, nella fattispecie dal Direttore Tecnico. A tal fine il DGUE può essere integrato, mediante l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

68)- EUROSTRADE LUPO SA – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Il DGUE è incompleto in quanto non è stato compilato la parte III lettera B nella parte che fa riferimento alle situazioni di cui all'art. 80 comma 4 del D. Lgs n. 50/2016. A tal fine il DGUE può essere integrato, mediante l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

69)- RISI LUCIANO – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

70)- EURONOVA DI RISI GERARDO – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

71)- RUGGIERO GROUP SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

72)- EDIL PIERA SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

73)- EDILROAD SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

74)- D.G. COSTRUZIONI DI GRANATA LUIGI & C. SNC – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Il DGUE è sottoscritto dal legale rappresentante, ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, nella fattispecie dal Direttore Tecnico. A tal fine il DGUE può essere integrato, mediante l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

75)- LA ROSA IMMOBILIARE SRL – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Ammessa.

76)- F.A.C. 94 SOC. COOP. – La ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto per *“lavorazioni riguardanti il manto stradale con relativa rimozione del vecchio manto e posa in opera del nuovo manto”*. Le lavorazioni indicate costituiscono una delle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”. Ai sensi dell'art. 105 comma 6, la ditta, per detta attività, deve indicare una terna di subappaltatori. Nel “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”, viene indicato un solo subappaltatore e cioè la ditta D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, della quale viene presentato il DGUE e riportati gli estremi nel PASSOE. Si riscontra inoltre che il DGUE della ditta D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL è sottoscritto dal solo legale rappresentante ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per il Direttore Tecnico ing. Manuela D'Aguanno, tenuto a rilasciare tale dichiarazione, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80.

Per quanto sopra la ditta concorrente può integrare la documentazione carente mediante l'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, riproponendo una nuova dichiarazione MODELLO E (vers. 2) nella quale sia indicata la terna di subappaltatori per le lavorazioni oggetto di subappalto. Per le ditte della terna deve essere allegato il relativo DGUE correttamente compilato ed acquisito dal sistema AVCPass nuovo PASSOE nel quale sia riportati anche i nominativi delle ditte subappaltatrici.

In caso di adesione al soccorso istruttorio il concorrente deve meglio valutare e specificare la percentuale di subappalto, atteso che le lavorazioni da esso indicate come subappaltabili, superano ampiamente il limite massimo del 30% dell'importo a base di gara e non possono assolutamente rientrare nel limite del 20% dichiarato con il MODELLO E.

77)- EUROMOVITER SAS – La ditta non possedendo la qualificazione nella categoria OG3 classifica I, fa ricorso all'avvalimento con la ditta CAPUTO E FIGLI SRL. La ditta non si avvale di

subappalto. La documentazione è carente del PASSOE rilasciato dal sistema AVCPass, nel quale vanno riportate sia la ditta partecipante che la ditta ausiliaria.

La documentazione carente può essere integrata, mediante l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

78)- TROIANO SAS DI TROIANO LUCIO & C. – La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. Il DGUE è sottoscritto dal legale rappresentante, ma non è reso, con riferimento ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, nella fattispecie dal Direttore Tecnico. A tal fine il DGUE può essere integrato, mediante l'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016.

79)- COSTRUZIONI GENERALI SANTANGELO SRL - La ditta dichiara di non volersi avvalere del subappalto. **Ammessa.**

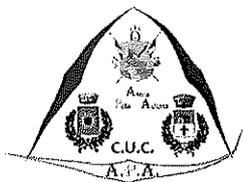
Alle ore 11,45, si concludono le operazioni e si dà mandato al Responsabile della CUC-APA, sulla scorta delle risultanze dei precedenti verbali e del presente verbale, di avviare, per le ditte interessate il procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83-9 comma del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., assegnando un termine non superiore a dieci giorni per l'integrazione della documentazione carente. Dette integrazioni saranno oggetto di esame nella prossima seduta del Seggio di Gara.

Prima dello scioglimento della seduta, i plichi vengono consegnati al Segretario affinché li custodisca diligentemente.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MIGLIORAMENTO E MESSA A NORMA STRADE COMUNALI IN ATENA CAPOLUOGO E SCALO” CIG: 746726994F

VERBALE N. 5 DEL SEGGIO DI GARA

L’anno duemiladiciotto, il giorno dieci del mese di luglio, alle ore 9,20, presso la sede del Comune di Atena Lucana, Ufficio CUC-APA, si è riunito il Seggio di Gara, nominato con determina del Responsabile della CUC-APA n. 17 in data 28.05.2018, per l’aggiudica dei lavori in oggetto.

Il seggio di gara, in composizione monocratica, è così composto:

- Presidente: **Ing. Cono GALLO** – Responsabile Settore LL.PP. comune di Atena Lucana;
- Segretario verbalizzante: **Sig.na Rosa Gentile**, dipendente Settore LL.PP. comune di Atena Lucana.

IL PRESIDENTE

Accerta la legalità della costituzione del seggio di gara, la quale è conforme alla sopra citata determinazione, dichiara aperta la seduta che, sulla scorta delle risultanze dei precedenti 4 verbali, è finalizzata ad esaminare la documentazione integrativa richiesta, ai sensi dell’art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, con nota prot. n. 4362 del 18.06.2018 inviata via pec alle ditte per le quali era stata accertata una incompletezza o carenza nella documentazione contenuta nella BUSTA A-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

Si prende atto che all’inizio dei lavori, non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti seppur edotte della seduta, giusta nota 4880 del 06.07.2018, inviata, via pec.

Il Presidente, comunica che l’Ufficio Protocollo del comune di Atena Lucana, sede della CUC-APA, ha trasmesso n. 26 plichi inerenti la procedura di cui trattasi, tutti pervenuti nel termine fissato dalla nota del soccorso istruttorio n. 4362/2018 e cioè entro il 28.06.2018 ad eccezione del plico della ditta “FAC 94 società cooperativa”, pervenuto in data 04.07.2018.

Si riporta di seguito prospetto riportante data e protocollo di arrivo al comune di Atena Lucana, nominativo della ditta partecipante:

N.	Data	PROT.	DENOMINAZIONE
1)	20.06.2018	4407	RAS srl
2)	21.06.2018	4434	Hellenia srl
3)	21.06.2018	4436	Loisi Inerti e Costruzioni sas
4)	22.06.2018	4498	CORIS Appalti srl
5)	22.06.2018	4499	Euromoviter sas
6)	22.06.2018	4508	Vernino Stelio
7)	22.06.2018	4509	Basso srl
8)	22.06.2018	4510	2C Costruzioni srl
9)	22.06.2018	4520	Opsa Costruzioni sas
10)	22.06.2018	4521	SAVI sas
11)	22.06.2018	4522	Troiano sas
12)	25.06.2018	4554	Sinisgalli Costruzioni srl
13)	25.06.2018	4570	VS Costruzioni
14)	26.06.2018	4582	Lupo Filippo
15)	26.06.2018	4583	Euro Strade sas
16)	26.06.2018	4594	Scavistrade srl
17)	26.06.2018	4602	SMART srls
18)	26.06.2018	4603	F.Ili Strollo snc

19)	26.06.2018	4604	Strollo Costruzioni
20)	26.06.2018	4605	Scaglione Pasquale
21)	27.06.2018	4624	FRA.GA.TER. srl
22)	27.06.2018	4639	COS.MA.R. srl
23)	27.06.2018	4640	LTR Asphalt srl
24)	28.06.2018	4662	EGS Costruzioni srl
25)	28.06.2018	4689	Pansaldi Antonio
26)	04.07.2018	4813	FAC 94 società cooperativa

Il Presidente procede in prosieguo a controllare per ognuno dei plichi pervenuti, la sua integrità, l'esatta indicazione dell'oggetto della gara odierna e l'indirizzo completo del mittente. Da tale punto di vista tutti i plichi vengono ritenuti validi e quindi ammessi alla verifica documentale; gli stessi vengono siglati dai componenti del Seggio di Gara.

Si ritiene opportuno esaminare le integrazioni presentate nell'ordine della numerazione assegnata ai plichi con il verbale n. 1 del 28.05.2018.

2)- FRA.GA.TER. SRL – Si rileva che per le ditte subappaltatrici, è stato ripresentato il DGUE sottoscritto oltre che dal legale rappresentante anche dai soggetti tenuti a rilasciare tali dichiarazioni, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 80, quali Direttori Tecnici e soci di maggioranza. **AMMESSA.**

4)- VS COSTRUZIONI SRL - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria con documentazione che attesta il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione aggiudicataria. **AMMESSA.**

5)- SCAGLIONE PASQUALE - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria bancaria con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione. **AMMESSA.**

6)- F.LLI STROLLO SNC - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria bancaria con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione. **AMMESSA.**

7)- PACE ROCCO COSTRUZIONI SRL – La ditta non ha prodotto alcuna documentazione, ma la documentazione richiesta, in sede di soccorso istruttorio era solo di dettaglio e tale da non potere inficiare né l'ammissione alla procedura né la possibilità di avvalersi del subappalto. **AMMESSA.**

8)- VERNINO STELIO - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria con documentazione che attesta il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione aggiudicataria. **AMMESSA.**

10)- 2C COSTRUZIONI SRL – La ditta ha presentato il "MODELLO E-Dichiarazione di subappalto"; dal quale risulta di volersi avvalere del subappalto per la voce di tariffa n. 1 (U.05.10.28). Atteso che tale lavorazione non rientra tra "*le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012*", alla luce di tale integrazione si ritiene ammissibile il subappalto, nei limiti di legge, per detta lavorazione. **AMMESSA.**

11)- EDIFICA SRL - La ditta non ha prodotto alcuna documentazione integrativa (si come riportata nel verbale n. 1 in data 28.05.2018. La ditta pertanto, in caso di aggiudicazione, non potrà avvalersi del subappalto. **AMMESSA.**

13)- LOISI INERTI E COSTRUZIONI SAS - La ditta ha prodotto nuovo DGUE sottoscritto da entrambi i soci accomandatari. **AMMESSA.**

21)- SINISGALLI COSTRUZIONI SRL – La ditta ha presentato nuovo DGUE, della ditta subappaltatrice IMPRESA TURLIONE SRL, sottoscritto oltre che dal legale rappresentante anche dal Direttore Tecnico Turlione Domenica. Alla luce di tale integrazione, in caso di aggiudicazione,

il concorrente potrà avvalersi del subappalto, nei limiti di legge, per le lavorazioni/attività indicate nel Modello E. **AMMESSA.**

25)- RAS SRL – La ditta ha presentato dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per il Direttore Tecnico geom. Luigi Castiello. Ha altresì integrato la polizza fidejussoria con la dichiarazione sostitutiva del fidejussore dalla quale si evince il potere di impegnare la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante. **AMMESSA.**

26)- BASSO SRL – La ditta ha trasmesso documentazione dalla quale risulta che la medesima rinuncia ad avvalersi del subappalto dichiarato in sede di partecipazione alla gara. **AMMESSA.**

34)- OPSA COSTRUZIONI SAS – La ditta ha trasmesso documentazione dalla quale risulta che la medesima rinuncia ad avvalersi del subappalto dichiarato in sede di partecipazione alla gara. **AMMESSA.**

35)- SAVI SAS – La ditta ha trasmesso documentazione dalla quale risulta che la medesima rinuncia ad avvalersi del subappalto dichiarato in sede di partecipazione alla gara. **AMMESSA.**

36)- COS.MA.R. SRL – La ditta in sede di partecipazione aveva dichiarato di volersi avvalere del subappalto per *“nolo a caldo per fresatura pavimentazione, nolo a caldo finitrice per stesura conglomerato bituminoso e nolo a caldo rullo”*. Con la documentazione presentata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, ha presentato una nuova dichiarazione MODELLO E nel quale oltre alla ditta subappaltatrice, già indicata, D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, sono indicate come altre due ditte subappaltatrici le ditte QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL e NEWS GROUP INFRASTRUTTURE SRL UNIPERSONALE per le attività di nolo a caldo dei macchinari di cui sopra. Ha presentato, altresì, nuovo DGUE della ditta subappaltatrice, D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, sottoscritto oltre che dal legale rappresentante anche dal Direttore Tecnico ing. Manuela D'Aguanno, nonché DGUE delle altre due ditte subappaltatrici QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL E NEWS GROUP INFRASTRUTTURE SRL UNIPERSONALE e nuovo PASSOE acquisito dal sistema AVCPass nel quale sono riportati i nominativi della terna delle ditte subappaltatrici. Alla luce di tale integrazione, in caso di aggiudicazione, il concorrente potrà avvalersi del subappalto, nei limiti di legge, per le lavorazioni/attività indicate nel Modello E. **AMMESSA.**

37)- CASTEDIL SRL – La ditta non ha prodotto alcuna documentazione integrativa (si come riportata nel verbale n. 2 in data 30.05.2018. La ditta pertanto, in caso di aggiudicazione, non potrà avvalersi del subappalto. **AMMESSA.**

38)- STROLLO COSTRUZIONI GENERALI SAS - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria bancaria con il documento di riconoscimento del funzionario che ha sottoscritto l'atto di fideiussione, nonché nuovo PASSOE acquisito dal sistema AVCPass nel quale è riportato anche il nominativo della ditta ausiliaria GRIECO COSIMO DAMIANO SRL. **AMMESSA.**

44)- SCAVI STRADE SRL – La ditta ha presentato il “MODELLO E-Dichiarazione di subappalto”; dal quale risulta di volersi avvalere del subappalto per la voce di tariffa n. 1 (U.05.10.28). Tale lavorazione non rientra tra *“le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”*, per cui, alla luce di tale integrazione, si ritiene ammissibile il subappalto per detta lavorazione. **AMMESSA.**

46)- SMART SRLS - La ditta ha integrato la polizza fidejussoria con la dichiarazione sostitutiva del fidejussore dalla quale si evince il potere di impegnare la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante. **AMMESSA.**

48)- LTR ASPHALT SRL – La ditta ha presentato appendice alla polizza fidejussoria presentata quale cauzione provvisoria, dalla quale risulta un importo garantito pari ad € 3.494,00 superiore al 2% dell'importo a base di gara. **AMMESSA.**

50)- IMPERATO & TORO COSTRUZIONI SRL – La ditta non ha integrato la polizza fidejussoria con la dichiarazione sostitutiva del fideiussore (con allegato documento di riconoscimento) che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione (come prescritto dalla sezione IV.1 del bando di gara). Comunque è stato possibile recuperare tale documentazione attraverso l'intermediario finanziario "Finanziaria Romana spa" che ha rilasciato la fidejussione. **AMMESSO.**

53)- ATC SRL – La ditta non ha prodotto alcuna documentazione integrativa (si come riportata nel verbale n. 3 in data 31.05.2018. La ditta pertanto, in caso di aggiudicazione, non potrà avvalersi del subappalto. **AMMESSA.**

54)- PANSARDI ANTONIO – La ditta in sede di partecipazione aveva dichiarato di volersi avvalere del subappalto per *“nolo a freddo di macchinari e noli a caldo di fresa stradale, vibro-finitrice, rullo compattatore, spazzatrice”*. Con la documentazione presentata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, ha presentato una nuova dichiarazione MODELLO E nel quale oltre alla ditta subappaltatrice, già indicata, D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, sono indicate come altre due ditte subappaltatrici le ditte EDILNOVA SRL e GIO & DIL SRL per le attività di nolo a caldo e a freddo dei macchinari di cui sopra. Ha presentato, altresì, nuovo DGUE della ditta subappaltatrice, D'AGUANNO COSTRUZIONI SRL, sottoscritto oltre che dal legale rappresentante anche dal Direttore Tecnico ing. Manuela D'Agugno, nonché DGUE delle altre due ditte subappaltatrici QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL E NEWS GROUP INFRASTRUTTURE SRL UNIPERSONALE e nuovo PASSOE acquisito dal sistema AVCPass nel quale sono riportati i nominativi della terna delle ditte subappaltatrici. Alla luce di tale integrazione, in caso di aggiudicazione, il concorrente potrà avvalersi del subappalto, nei limiti di legge, per le lavorazioni/attività indicate nel Modello E. **AMMESSA.**

58)- EGS COSTRUZIONI SRL – La ditta in sede di partecipazione aveva dichiarato di volersi avvalere del subappalto per *“nolo a freddo ed a caldo di macchinari; confezionamento, fornitura e trasporto di conglomerato bituminoso”*. Detti noli e lavorazioni rientrano tra le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa contemplate dall'art. 1 comma 53 della legge n. 190/2012”, per cui per detta attività, ai sensi dell'art. 105 comma 6, deve indicare una terna di subappaltatori. Con la documentazione presentata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, il concorrente ha dichiarato di non essere riuscito a reperire altre imprese disponibili al subappalto. Ha presentato, altresì, nuovo modello DGUE sottoscritto dal nuovo amministratore della ditta IN.CA. SPA, che ha reso la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, anche per i componenti del collegio sindacale (organo con poteri di vigilanza).

Il Seggio di Gara, pur in assenza di una chiara indicazione normativa nel merito, alla luce di quanto espresso dall'ANAC nel bando tipo n. 1/2017, ritiene di non poter ammettere il subappalto, per la mancata indicazione della terna. Tale non ammissibilità del subappalto, non inficia comunque l'ammissione alla procedura di gara. **AMMESSA.**

59)- HELLENIA SRL – La ditta ha presentato dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, per i soci al 50% e Direttore Tecnico della ditta HELLENIA SRL, per socio di maggioranza e direttori tecnici della ditta subappaltatrice COSTRUZIONI GENERALI SRI e direttore tecnico della ditta subappaltatrice INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO. **AMMESSA.**

66)- CO.RIS APPALTI SRL – La ditta ha integrato il DGUE della ditta ausiliaria RESTAURI IMPIANTI SRL che come risulta dal verbale n. 4 del 01.06.2018 era risultato incompleto in quanto non era stato compilato la parte III lettera C, nella parte che fa riferimento alle situazioni di cui all'art. 80

comma 5 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016. Inoltre ha trasmesso nuovo PASSOE acquisito dal sistema AVCPass nel quale è riportato anche il nominativo della ditta ausiliaria. **AMMESSA.**

67)- LUPO FILIPPO – La ditta ha presentato nuovo DGUE sottoscritto oltre che dal legale rappresentante anche dal Direttore Tecnico Lupo Antonio. **AMMESSA.**

68)- EUROSTRADE LUPO SA – La ditta ha presentato nuovo DGUE, questa volta compilato anche nella parte III lettera B nella parte che fa riferimento alle situazioni di cui all'art. 80 comma 4 del D. Lgs n. 50/2016 (vedasi verbale n. 4 del 01.06.2018). **AMMESSA.**

74)- D.G. COSTRUZIONI DI GRANATA LUIGI & C. SNC – La ditta non ha trasmesso alcuna documentazione integrativa, quindi non ha integrato il DGUE che doveva essere sottoscritto anche dal Direttore Tecnico, come evidenziato nel verbale n. 4 del 01.06.2018.

Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, essendo decorso inutilmente il termine di 10 giorni assegnato per regolarizzazione, il concorrente è **ESCLUSO** dalla procedura.

76)- F.A.C. 94 SOC. COOP. – Il plico contenente la documentazione di soccorso istruttorio, spedito, tramite Poste Italiane, il 02.07.2018 è pervenuto il 04.07.2018 prot. 4813 e quindi oltre il termine fissato dalla comunicazione della Stazione Aggiudicataria. Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, il concorrente è **ESCLUSO** dalla procedura.

77)- EUROMOVITER SAS – La ditta ha presentato nuovo PASSOE rilasciato dal sistema AVCPass, nel quale sono riportati sia la ditta partecipante che la ditta ausiliaria. **AMMESSA.**

78)- TROIANO SAS DI TROIANO LUCIO & C. – La ditta ha presentato dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 e 2 del D. Lgs n. 50/2016, per il Direttore Tecnico Troiano Feliciano. **AMMESSA.**

L'esame della documentazione prodotta mediante l'istituto del soccorso istruttorio termina alle ore 13,45, i plichi vengono consegnati i plichi al Segretario affinché li custodisca diligentemente. Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE