CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciannove, il giorno trenta del mese di luglio, alle ore 10,30 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica;

VISTI gli atti con i quali è stata istituita, ai sensi dell'art. 33 comma 3-bis del D.Lgvo n. 163/2006, la Centrale Unica di Committenza denominata "A.P.A." tra i Comuni di Atena Lucana, Polla, Auletta ed individuato nella persona dell'Ing. Cono Gallo il Responsabile della CUC;

VISTA la determina a contrarre n. 85 del 16.05.2019 adottata dal Responsabile dell'Area Tecnica del comune di Auletta, con la quale è stato stabilito di avviare la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, delegando la Centrale Unica di Committenza dei comuni di Atena Lucana, Polla ed Auletta", per l'espletamento della procura di gara, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 dello stesso Codice D. Lgs n. 50/2016;

VISTA la determina n. 14 del 23.05.2019 con la quale il Responsabile della CUC-A.P.A. ing. Cono Gallo ha indetto la procedura aperta, da tenersi ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95-3 comma del D.Lgs n. 50/2016;

DATO ATTO che il bando è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 72 e 73, comma 4 del D.Lgs 50/16 e s.m.i. e del D.MIT 02.12.2016:

- per estratto sulla G.U.R.I. – V^ serie speciale contratti pubblici, n. 62 del 29.05.2019;
- sul profilo di committenza della stazione aggiudicatrice della CUC-APA e sul profilo del comune di Atena Lucana, nella sezione "Amministrazione Trasparente" in data 29.05.2019;
- sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", in data 29.05.2019;
- albo pretorio on-line del comune di Auletta in data 29.05.2019;
- sul sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti Pubblici, in data 29.05.2019;
- per estratto sul BURC on line della Regione Campania in data 10.06.2019;
- sul servizio SIMOG dell'ANAC;
- per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale (Repubblica) e un quotidiano a diffusione locale (La Città), in data 31.05.2019;

CHE il numero CIG attribuito dal sistema SIMOG-Gestione Gare dell'ANAC alla procedura di gara è: 7918018B26;

CHE sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", sono state pubblicate n. 4 FAQ e 7 risposte a quesiti formulati dai concorrenti nella fase di pubblicazione del bando di gara;

RISCONTRATO che :

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte era fissato alle ore 20,00 del 26.07.2019;
- le istanze di partecipazione corredate dalla documentazione richiesta dal bando dovevano pervenire attraverso la "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA";

CHE negli appalti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la procedura di gara si compone di più sottofasi, che, secondo il prevalente orientamento giurisprudenziale (C.d.S. sez. IV, n. 749/2014; sez. VI, sez. III, n. 4190/2015; sez. V, n. 780/2016; TAR Piemonte n. 75/76) ben possono essere gestite distintamente da un seggio di gara e da una commissione giudicatrice;

CHE al seggio di gara (costituito da organi della stazione giudicatrice), sono affidate le attività di:

- esame della documentazione amministrativa, compresa quella prodotta a seguito di eventuale soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016;

VISTA la determina del Responsabile della CUC-APA n. 32 del 29.07.2019 con la quale, in considerazione del fatto che al Seggio di Gara, relativamente all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti non spettano valutazioni discrezionali, si determinava che la stessa fosse composta monocraticamente dal Responsabile della CUC-APA, coadiuvato come segretario dalla Sig.ra Rosa Gentile dell'Area Tecnica del comune di Atena Lucana;

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Responsabile della CUC-APA ing. Cono Gallo inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Procede quale primo atto a verificare che tra lui e gli operatori economici partecipanti non ci siano legami di parentela o rapporto di lavoro occasionale o subordinato e, in tal senso, dichiara l'inesistenza dei suddetti rapporti con i nominativi riportati sulla piattaforma.
Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.
Alle 10,35 circa, si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come ID 11 e prende atto che entro il termine di scadenza, sì come risultante dalla piattaforma, sono state caricate n. 10 istanze di partecipazione trasmesse da:

1)	**RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)**
2)	**RESARCH Consorzio Stabile scarl**
3)	**CONPAT scarl**
4)	**RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)**
5)	**RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)**
6)	**RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)**
7)	**RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)**

8)	**RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)**
9)	**RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)**
10)	**Consorzio Stabile AGORA A scarl**

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma non risultano aperti. Passa quindi ad aprirli uno per volta per esaminare la documentazione amministrativa.
Uno alla volta i fascicoli vengono aperti, verificate le firme digitali, verificata la documentazione e scaricando i file in apposite cartelle del computer.
Dall'esame della documentazione si rileva quanto di seguito riportato.

1) **RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl - CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti).**
   Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese che concorre come raggruppamento verticale misto con associazione sub-orizzontale per categoria OG1. Dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali il R.T.I è **AMMESSO**.
2) **RESARCH Consorzio Stabile scarl** – Il consorzio, ai sensi dell'art. 48 comma 7 del D. Lgs n. 50/2016, dichiara che, in caso di aggiudicazione, la consorziata esecutrice dei lavori sarà la impresa SA.GEST. srl.
   A proposito dei requisiti di qualificazione previsti dal D. Lgs n. 50/2016, il Seggio di Gara evidenzia che la norma introdotta dal decreto legge n. 32/2019, cd. "sblocca cantieri", confermata nella legge di conversione n. 55/2019, oltre a riproporre la disciplina contenuta nell'art. 94 comma sulla non configurabilità del subappalto nel caso di esecuzione di lavori da parte delle consorziate indicate in sede di gara, ha omesso ogni riferimento al regime della dimostrazione dei requisiti di qualificazione nelle gare dei lavori, rinviando al successivo atto attuativo (il regolamento di cui all'articolo 216 comma 27-octies) ogni più approfondita indicazione. Pertanto nelle more dell'approvazione di tale atto attuativo, si ritiene, come confermato dal prevalente orientamento giurisprudenziale e dalla stessa ANAC con il Comunicato 08.06.2016, che continuano ad applicarsi le norme regolamentari contenute nella parte II, titolo III del D.P.R. n. 207/2010, con particolare riferimento all'art. 81 D.P.R. n. 207/2010, secondo il quale "I requisiti per la qualificazione dei consorzi stabili sono quelli previsti dall'articolo 36, comma 7, del codice". Pertanto prima dell'adozione del Regolamento unico previsto dall'articolo 216 comma 27-octies del D. Lgs n. 50/2016 si ritiene che esce rafforzata la tesi di ultra-vigenza dell'art. 36 comma 7 del D. Lgs n. 163/20006, quale norma di riferimento per l'operatività della cd. "Regola del cumulo dei requisiti di qualificazione nei lavori", secondo cui il consorzio stabile si qualifica sulla base delle qualificazioni possedute dalle singole imprese consorziate, senza alcuna distinzione tra consorziate designate per l'esecuzione e non designate.
   In sede di esame della dichiarazione DGUE, e con particolare riferimento al motivo di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c), il rappresentante del consorzio ha evidenziato che è riportata sul Casellario ANAC è riportata una annotazione, derivante dalla risoluzione contrattuale di un contratto con il comune di Cesano Maderno. Altresì lo stesso consorzio ha dichiarato di avere in corso un contenzioso con il comune di Minori (SA) non ancora definito dal Tribunale di Salerno.
   Esaminata l'annotazione sul Casellario ANAC alla luce di quanto riportato nelle linee Guida Anac n. 6, il Seggio di gara, ritiene che non sussistano le condizioni ostative alla partecipazione del consorzio alla procedura di cui trattasi.
   Dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali del consorzio e dei requisiti generali della consorziata designata per l'esecuzione dei lavori, il consorzio è **AMMESSO**.

Quanto sopra riportato sulla cd. "Regola del cumulo dei requisiti di qualificazione nei lavori", si applicherà anche per gli altri consorzi stabili partecipanti alla presente procedura.

3) **CONPAT scarl** – Il consorzio, ai sensi dell'art. 48 comma 7 del D. Lgs n. 50/2016, dichiara che, in caso di aggiudicazione, la consorziata esecutrice dei lavori sarà la impresa RIZZO COSTRUZIONI srl. Non dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali del consorzio e dei requisiti generali della consorziata designata per l'esecuzione dei lavori, alla luce di quanto riportato per il concorrente n. 2, il consorzio è **AMMESSO**.

4) **RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)** - Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese che concorre come raggruppamento verticale puro, con la mandataria che è in possesso dei requisiti di qualificazione ed eseguirà i lavori nelle categorie OS21, OG1 e OG11 e la mandante che è in possesso dei requisiti di qualificazione ed eseguirà i lavori nella categoria OS18B. Il consorzio, ai sensi dell'art. 48 comma 7 del D. Lgs n. 50/2016, dichiara che, in caso di aggiudicazione, la consorziata esecutrice dei lavori sarà la impresa CHIERCHIA COSTRUZIONI.

   Non dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali del consorzio e della mandante nonchè dei requisiti generali della consorziata designata per l'esecuzione dei lavori, alla luce di quanto riportato per il concorrente n. 2, il raggruppamento temporaneo è **AMMESSO**.

5) **RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante).** - Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese che dichiara di concorrere come raggruppamento orizzontale. Sulla base delle attestazioni SOA possedute esso non possiede i requisiti previsti per un R.T.I. di tipo orizzontale, non possedendo la mandante l'attestazione SOA nella categoria OS18B.

   Sulla scorta delle quote di partecipazione indicate nell'istanza e nella dichiarazione di impegno a costituire il R.T.I. nonchè a conferire mandato alla capogruppo (MODELLO F), distinte per ognuna delle categorie previste dal bando, emerge chiaramente che è stata errata l'indicazione di partecipazione come RTI orizzontale, che doveva essere correttamente di un RTI verticale misto con associazioni sub-orizzontali per le categorie OS21 e OG1. Infatti sulla base delle quote di partecipazione indicate vi è corrispondenza con i requisiti di qualificazione posseduti; pertanto il RTI è di tipo verticale misto con la seguente composizione:

   - categoria prevalente OS21 : mandataria quota 70% - mandante 30%;
   - categoria prevalente OG1 : mandataria quota 90% - mandante 10%;
   - categoria prevalente OG11 : mandataria quota 100%;
   - categoria prevalente OS18B : mandataria quota 100%.

   In sede di esame della dichiarazione DGUE, e con particolare riferimento al motivo di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c), il rappresentante legale della ditta Operazione srl ha dichiarato di avere in corso un contenzioso con la stazione appaltante S.A. SOGIN Spa, per avere avuto comminata una rescissione contrattuale, impugnata con giudizio non ancora definito presso il Tribunale di Roma.

   Non risultando ancora definito il giudicato e stante ovviamente l'assenza di annotazioni in merito sul Casellario ANAC, alla luce di quanto riportato nelle Linee Guida Anac n. 6, il Seggio di Gara, ritiene che tale situazione non determini condizione ostative alla partecipazione del consorzio alla procedura di gara.

   Con riferimento alla CAUZIONE PROVVISORIA, quando si scarica il relativo documento dalla piattaforma e si apre il file si riscontra che il documento è costituito da 3 pagine bianche.

   Dichiara di volersi avvalere del subappalto.

All'esito della verifica della documentazione amministrativa emerge dunque che il RTI deve correggere la tipologia di raggruppamento con il quale partecipa alla gara, ripresentando il "MODELLO A-istanza di partecipazione" ed il "MODELLO F-Dichiarazione di impegno RTI", nonchè ripresentando la documentazione relativa alla cauzione provvisoria.

La carenza documentale di cui sopra può essere regolarizzata mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare, tramite la piattaforma telematica, l'istanza di partecipazione con la documentazione sopra indicata.

6) **RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)**. – Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale puro, dove la mandante concorre per la categoria OS18B e la mandataria per le altre categorie previste dal bando.

   Non dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali, il raggruppamento temporaneo è **AMMESSO**.

7) **RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti). -** Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale puro, dove la mandataria concorre per la categoria OS 21, la mandante Cytex srl concorre per le categorie OG1 e OG11 e la mandante Consorzio Stabile Artemide per la categoria OS18B. In sede di partecipazione la mandante Consorzio Stabile Artemide non ha indicato una consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, né ha precisato di volerli svolgere mediante propria struttura, come possibile in base all'atto costitutivo.

   Dichiara di volersi avvalere del subappalto. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali, il raggruppamento temporaneo viene è **AMMESSO CON RISERVA**, in quanto si ritiene opportuno che venga precisato/confermato dal Consorzio Stabile Artemide se, in caso di aggiudicazione, i lavori di propria competenza (rientranti nella categoria OS18B), saranno eseguiti mediante propria struttura.

8) **RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)**. - Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale misto e cioè un RTI verticale con sub-associazione orizzontale nella categoria prevalente OS21 con quote di partecipazione della mandataria e della mandante Robertazzi Costruzioni srl, mentre la mandataria partecipa per la categoria scorporabile OG1, la mandante Cicalese Impianti srl per la categoria OG11 e la mandante Bennato sas per la categoria OS18B. Per la categoria OS21 le quote di partecipazione sono le seguenti: mandataria quota 67,70% - mandante 32,30%.

   Il RTI ha pertanto è in possesso dei requisiti di qualificazione con corrispondenza delle quote di partecipazione e delle quote di esecuzione con i predetti requisiti di qualificazione.

   Il Consorzio Stabile Costruendo srl ha dichiarato di avere in corso un contenzioso con il comune di Toscolano Maderno (BS), relativa ad una disposta rescissione contrattuale, impugnata ed non ancora definito dal Tribunale di Brescia.

   Esaminata l'annotazione sul Casellario ANAC alla luce di quanto riportato nelle linee Guida Anac n. 6, il Seggio di gara, ritiene che non sussistano le condizioni ostative alla partecipazione del consorzio alla procedura di cui trattasi.

   Dall'esame della documentazione caricata sulla piattaforma emerge che per la ditta Cicalese Impianti srl non è stato caricato sulla piattaforma il MODELLO DGUE ma 2 volte il MODELLO B-Integrazione DGUE". Inoltre con riferimento al Consorzio Stabile Costruendo srl, lo stesso non ha indicato una consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, né ha precisato di volerli svolgere mediante propria struttura. Considerato che l'atto costitutivo non è perfettamente leggibile, si rende opportuno che venga

precisato se, in caso di aggiudicazione le lavorazioni di competenza rientranti nelle categorie OS21 e OG1, siano svolte mediante propria struttura o indicando, ai sensi dell'art. 48 comma 7 del D. Lgs n. 50/2016, la/e consorziata/e esecutrice/i dei lavori. In questo ultimo caso dovranno essere caricate la documentazione, di quest'ultime, del possesso dei requisiti generali (MODELLO DGUE e MOBELLO B) ed aggiornato il PASSOE.

Le carenze documentali di cui sopra possono essere regolarizzate mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare la documentazione carente, per il tramite della piattaforma telematica.

Terminato l'esame della documentazione del R.T.I., si prende atto che non vi è più il tempo per proseguire nell'esame delle altre tre offerte per cui il Presidente aggiorna la seduta a data da destinare, quasi sicuramente dopo le ferie estive. La data di esame della documentazione amministrativa degli altri concorrenti sarà comunicata attraverso il sito della "CUC-A.P.A.".

Alle ore 14,00 la seduta viene sciolta. Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Rosa Gentile

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

VERBALE N. 2 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di settembre, alle ore 9:30, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica;

VISTA la determina del Responsabile della CUC-APA n. 32 del 29.07.2019 con la quale, in considerazione del fatto che al Seggio di Gara, relativamente all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti non spettano valutazioni discrezionali, si determinava che la stessa fosse composta monocraticamente dal Responsabile della CUC-APA, coadiuvato come segretario dalla Sig.ra Rosa Gentile dell'Area Tecnica del comune di Atena Lucana;

VISTO il precedente verbale del Seggio di Gara n. 1 in data 30.07.2019, con il quale si è proceduto a riportare le risultanze dell'apertura, sulla piattaforma di e-procurement denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, della documentazione amministrativa relativa alle prime 8 offerte delle 10 caricate sulla piattaforma nel termine fissato del 26.07.2019 fissato dal bando disciplinare di gara.

CHE con nota del 30.08.2019, prot. n. 5640, trasmessa per il tramite della predetta piattaforma tutte le ditte partecipanti sono state edotte della presente seduta.

QUANTO PREMESSO, Il Seggio di Gara, composto da:

- Ing. Cono Gallo- Responsabile CUC-APA – Presidente;
- sig. ra Rosa Gentile – ex dipendente dell'Area Tecnica Comune di Atena Lucana, quale segretario verbalizzante:

inizia i lavori per il quale è stato convocato.

Il Presidente pertanto inizia le operazioni per l'esame della documentazione amministrativa delle altre due ditte offerenti, non aperte nella precedente seduta.
Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori è presente l'ing. Domenico Morrone in rappresentanza del concorrente RESEARCH Consorzio Stabile scarl, giusta delega consegnata ed acquisita agli atti.
Alle 9:35 il Presidente si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, PA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come **ID 11** e fa constatare come la documentazione relativa ai due concorrenti:

9)	**RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)**

10)	**Consorzio Stabile AGORAA scarl**

non siano state ancora aperte.

Passa quindi ad aprirli uno per volta per esaminare la documentazione amministrativa.

I fascicoli vengono aperti, verificate le firme digitali, verificata la documentazione, scaricando i file in apposite cartelle del computer.

Dall'esame della documentazione si rileva quanto di seguito riportato.

9) **RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti).** – Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale misto e cioè un RTI verticale con sub-associazione orizzontale nella categoria scorporabile OG11 con quote di partecipazione della mandataria e della mandante Samoa Restauri srl, mentre la mandataria partecipa per la categoria prevalente OS21, la mandante Samoa Restauri srl per la categoria scorporabile OG1 e la mandante Mascomet srl per la categoria OS18B. Per la categoria OG11 le quote di partecipazione sono le seguenti: mandataria quota 15,00% - mandante 85,00%.

   Il RTI non risulta essere in possesso dei requisiti minimi previsti dal bando di gara, in quanto la mandante Mascomet srl che si assunta l'impegno di eseguire i lavori nella categoria OS18B è in possesso di attestazione SOA per detta categoria per una classifica II, che ai sensi di quanto previsto dall'art. 61 comma 2 del D.P.R. n. 207/2010, "***abilita all'esecuzione lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto***" e pertanto abilita all'esecuzione di lavori fino a € 619.200 (516.000 x 1,2), importo inferiore a quello previsto nel bando di gara per la categoria OS18B pari a 644.402,50. Tale importo come indicato nel bando di gara (alla sezione II.4), richiede il possesso della qualificazione SOA nella categoria OS18B per almeno la classifica III. Tale carenza di requisiti preclude alla partecipazione del R.T.I. alla procedura. **ESCLUSO.**

10) **Consorzio Stabile AGORAA scarl** – Dall'esame della documentazione emerge che il concorrente Consorzio Stabile AGORAA scarl non partecipa come concorrente singolo, ma quale mandataria del R.T.I. composta da **Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria) – CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).**

   Trattasi di raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale puro, dove la mandataria concorre per le categorie OS21, OG1 e OG11, mentre la mandante Cardillo Alluminio srl per la categoria OS18B. In sede di partecipazione la mandante Consorzio Stabile Agoraa non ha indicato una consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, né ha precisato di volerli svolgere mediante propria struttura.

   A tal fine si rende necessario che il predetto Consorzio Stabile precisi se, in caso di aggiudicazione le lavorazioni di competenza rientranti nelle categorie OS21, OG1 e OG11, siano svolte mediante propria struttura o indicando, ai sensi dell'art. 48 comma 7 del D. Lgs n. 50/2016, la/e consorziata/e esecutrice/i dei lavori. In questo ultimo caso dovranno essere caricate la documentazione, di quest'ultime, del possesso dei requisiti generali (MODELLO DGUE e MOBELLO B) ed aggiornato il PASSOE. In caso di svolgimento con propria struttura deve essere allegato anche copia dello statuto o atto successivo che preveda la possibilità di esecuzione lavori mediante propria struttura.

   Dichiara di volersi avvalere del subappalto. Le carenze documentali di cui sopra possono essere regolarizzate mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare la documentazione carente, per il tramite della piattaforma telematica.

Alle ore 13,30 la seduta viene sciolta. Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Rosa Gentile

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

VERBALE N. 3 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventisei del mese di settembre, alle ore 16:00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica;

VISTA la determina del Responsabile della CUC-APA n. 32 del 29.07.2019 con la quale, in considerazione del fatto che al Seggio di Gara, relativamente all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti non spettano valutazioni discrezionali, si determinava che la stessa fosse composta monocraticamente dal Responsabile della CUC-APA, coadiuvato come segretario dalla Sig.ra Rosa Gentile dell'Area Tecnica del comune di Atena Lucana;

VISTO i precedenti verbali del Seggio di Gara n. 1 in data 30.07.2019 e n. 2 in data 03.09.2019, con i quali si è proceduto a riportare le risultanze dell'apertura, sulla piattaforma di e-procurement denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, della documentazione amministrativa relativa alle 10 offerte caricate sulla piattaforma nel termine fissato del 26.07.2019 fissato dal bando disciplinare di gara;

CHE la seduta è finalizzata all'apertura ed esame della documentazione relativa al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, caricate sulla piattaforma "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", da quattro delle ditte partecipanti alle quali era pervenuta apposita comunicazione tramite la medesima piattaforma ed anche mediante pec, nella quale veniva fissato il termine ultimo delle ore 12:00 del 21.09.2019 per il caricamento dell'integrazione documentale;

CHE con nota del 24.09.2019, prot. n. 6233, trasmessa per il tramite della predetta piattaforma tutte le ditte partecipanti sono state edotte della presente seduta.

QUANTO PREMESSO, Il Seggio di Gara, composto da:

- Ing. Cono Gallo- Responsabile CUC-APA – Presidente;
- sig. ra Rosa Gentile – ex dipendente dell'Area Tecnica Comune di Atena Lucana, quale segretario verbalizzante;

alle ore 16:20 inizia i lavori per il quale è stato convocato.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non è presente alcun rappresentante delle imprese partecipanti.

Il Presidente si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, PA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come **ID 11** e riscontra che tutte le 4 ditte, oggetto di soccorso istruttorio hanno presentato documentazione integrativa nei termini assegnati.

Rileva altresì che nell'area messaggistica della stessa Piattaforma è pervenuta istanza di riammissione dal parte del Raggruppamento Temporaneo d'Imprese (RTI) composto da **I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)**.

Il Presidente decide pertanto di esaminare prioritariamente l'istanza di riammissione di detto RTI che con verbale n. 2 del 03.09.2019 era stato escluso per carenza di requisiti nella categoria OS18B in quanto la mandante MASCOMET srl non era in possesso della classifica II in luogo della classifica III richiesta dal bando-disciplinare di gara.

Esaminata l'istanza di riesame e la documentazione allegata firmata digitalmente, si ritiene di poter riammettere alla procedura di gara il RTI per le seguenti motivazioni:

- in sede di partecipazione il RTI ha dichiarato che la MASCOMET srl partecipava alla gara con riferimento ai requisiti della categoria OS18B;
- la MASCOMET srl in base alla sua classifica di qualificazione è qualificata e può eseguire lavori nella categoria OS18B fino all'importo di € 619.200,00 pari al 96,09% dell'importo di € 644.402,50 previsto nel bando-disciplinare di gara;
- in sede di partecipazione la MASCOMET srl ha dichiarato di voler subappaltare ad impresa qualificata parte delle lavorazioni della OS18B nel limite della quota subappaltabile (ndr max 30% ai sensi dell'art. 89 comma 11 del D. Lgs n. 50/2016 essendo una categoria SIOS di importo superiore al 10% dell'importo complessivo dei lavori);
- la medesima è comunque qualificata per un importo superiore del 70% dell'importo della categoria OS18B;
- alla luce di quanto previsto dall'art. 92 comma 7 del D.P.R. 207/2010, i requisiti mancanti ad una mandante in riferimento ad una categoria scorporabile, possono essere soddisfatti con riferimento alla categoria prevalente;
- nella fattispecie quindi l'importo dei requisiti mancanti nella categoria OS18B pari ad € 25.202,50 può essere soddisfatto dalla classifica posseduta dalla mandante nella categoria OS21 che risulta ampiamente eccedente l'importo previsto nel bando disciplinare di gara;
- ai fini esecutivi invece all'importo di € 25.202,50 non eseguibili direttamente dalla MASCOMET srl si fa fronte con la dichiarazione di subappalto, nel limite del 30% dell'importo di categoria a ditta qualificata;
- quanto sopra è in conformità anche a quanto previsto nel bando tipo ANAC n. 2 (punto 13.1.2) e nella delibera ANAC del 30.10.2018 che si espressa per una situazione similare. **RIAMMESSO**.

Si passa all'esame della documentazione relativa ai soccorsi istruttori. Dall'esame della documentazione scaricata emerge quanto segue.

RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante.) - Il concorrente ha formalmente corretto l'erronea tipologia di raggruppamento con la quale concorre. Ha pertanto ripresentato nuova dichiarazione "MODELLO F-Dichiarazione di impegno RTI" e nuovo MODELLO A-istanza di partecipazione". Ha altresì presentato la cauzione provvisoria il cui file non era apribile come riportato nel verbale n. 1. Alla luce della documentazione integrativa trasmessa il raggruppamento è **AMMESSO.**

RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti). – Al concorrente era stato richiesto, con riferimento alla mandante Consorzio Stabile ARTEMIDE, che non aveva indicato alcuna consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, se la stessa confermasse l'esecuzione mediante propria struttura, come possibile in base all'atto costitutivo. In riscontro

a tale richiesta il Consorzio Stabile ha precisato che per mero errore non era stata indicata una consorziata per cui ha trasmesso la documentazione (DGUE, SOA, Modello B, nuovo PASSOE) relativo alla consorziata TSG Costruzioni srl. Il Presidente ritiene che tale integrazione non sia ammissibile dopo la scadenza del termine di presentazione della domanda di partecipazione. Poiché il Consorzio Stabile Artemide può eseguire i lavori di competenza con propria struttura, come previsto nello statuto, si ritiene che il RTI possa essere **AMMESSO**.

RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti). Al concorrente era stato richiesto, con riferimento alla mandataria Consorzio Stabile COSTRUENDO, che non aveva indicato alcuna consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, se la stessa confermasse l'esecuzione mediante propria struttura. Il Consorzio Stabile ha riscontrato confermando l'esecuzione dei lavori di competenza mediante propria struttura. **AMMESSO.**

R.T.I: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria) – CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante). Al concorrente era stato richiesto, con riferimento alla mandataria Consorzio Stabile AGORAA, che non aveva indicato alcuna consorziata quale esecutrice dei lavori di competenza, se la stessa confermasse l'esecuzione mediante propria struttura. Il Consorzio Stabile ha riscontrato confermando l'esecuzione dei lavori di competenza mediante propria struttura. **AMMESSO.**

Alla luce di quanto sopra, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa integrata a seguito del soccorso istruttorio e dell'istanza di riesame tutti gli operatori economici sono ammessi alle successive fasi della procedura.

Alle ore 18,15 la seduta viene sciolta. Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Rosa Gentile

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

VERBALE N. 4 GENERALE
N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di ottobre, alle ore 16,00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC. n. 39 del 11.10.2019, composta da:

- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA).

Il Presidente svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, procede, quale primo atto, a verificare che tra i componenti e le imprese partecipanti non ci siano legami di parentela o rapporto di lavoro occasionale o subordinato.

A tal fine i commissari consegnano al Presidente una dichiarazione redatta ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, circa l'inesistenza a loro carico di situazioni di incompatibilità o di astensione ai sensi dell'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

La pubblicità della presente seduta è stata assicurata mediante specifica comunicazione di prot. 6665 in data 11.10.2019 alle ore 13,54, inviata a tutte le ditte partecipanti ed ammesse per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche":

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori è presente in sala il geom. Massimo Maraia quale delegato del concorrente RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL.

Il Presidente della Commissione a questo punto dà inizio ai lavori per i quali la seduta è stata convocata.

A tal fine si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" accessibile al sito https:// apacentralecommittenza.acquistitelematici.it, e riprende le attività relativa alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con ID 11.

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma e relativi all'offerta tecnica sono ancora chiusi. Passa quindi ad aprirli uno per volta per verificare la documentazione in essa contenuta.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede in questa fase alla mera verifica della documentazione in essi contenuta.

Gli elaborati contenuti nelle offerte tecniche risultano essere:

	Concorrente	Documentazione OFFERTA TECNICA
1	**RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)**	- 1.-Relazione grafici; - 2.-Computo metrico non estimativo; - 3.-Computo metrico di confronto non estimativo; - 4.-Fascicolo di capitolato.
2	**RESARCH Consorzio Stabile scarl**	- 1.T-Relazione tecnica descrittiva; - 2.T-Computo non estimativo; - 3.T-Computo metrico di confronto non estimativo; - 4.T-Fascicolo di capitolato.
3	**CONPAT scarl**	- 1.0-Relazione illustrativa; - 2.0-Computo metrico non estimativo; - 3.0-Computo metrico di non estimativo di confronto; - 4.0-Fascicolo di capitolato; - 1.A1.01-Stratigrafia Palestra; - 1.A2.01-Miglioramento Recinzione; - 1.A3.01-Rilievo; - 1.A3.02-Rendering Progetto Offerta Migliorativa; - 1.A3.03-Rendering Progetto Offerta Migliorativa; - 1.A3.04-Rendering Progetto Offerta Migliorativa; - 1.A3.05-Rendering Progetto Offerta Migliorativa.
4	**RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)**	- 1-Relazione tecnica; - 2-Computo metrico non estimativo migliorie; - 3-Computo metrico di confronto non estimativo; - 4-Fascicolo di capitolato.
5	**RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)**	- Relazione tecnica; - Computo senza prezzi; - Quadro di raffronto senza prezzi; - Capitolato.
6	**RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)**	- Offerta tecnica; - Computo metrico non estimativo; - Computo metrico Comparativo senza prezzi; - Fascicolo di capitolato.
7	**RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)**	- Relazione tecnica; - Computo metrico; - Quadro comparativo; - Fascicolo capitolato.
8	**RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)**	- Relazione e grafici; - Computo metrico non estimativo; - Computo metrico Comparativo senza prezzi; - Fascicolo di capitolato.
9	**RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)**	- Relazione tecnica generale; - Computo metrico non estimativo; - Computo metrico non estimativo-quadro comparativo; - Fascicolo di capitolato.

10	**Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).**	- Relazione tecnica; - Computo metrico non estimativo; - Computo metrico di confronto non estimativo; - Fascicolo di capitolato.

Alle ore 19,50 le operazioni di apertura delle offerte tecniche, finalizzate alla elencazione della documentazione contenuta, si concludono.

L'esame e validazione della predetta documentazione e la valutazione delle singole offerte tecniche avverrà da parte della Commissione Giudicatrice in seduta riservata.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

.....

I COMMISSARI

.....

.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

.....

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

VERBALE N. 5 GENERALE
N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemiladiciannove, il giorno venticinque del mese di ottobre, alle ore 16,10, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC. n. 39 del 11.10.2019, composta da:

- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA).

Il Presidente svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, nella seduta odierna inizia l'esame delle offerte tecniche secondo gli elementi di valutazione previsti dal bando di gara.

Il Presidente richiamato il precedente verbale 4 in data 14.10.2019, preliminarmente invita i commissari a leggere attentamente la sezione "VI.3-Offerta Tecnica", "VIII.1 - Criterio di aggiudicazione dell'appalto", "VIII.2 – Modalità di valutazione dell'offerta tecnica" e "VIII.2.1 – Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Bando-Disciplinare di Gara.

La Commissione, dopo aver preso cognizione di quanto previsto dal bando-disciplinare di gara, procede all'esame delle offerte tecniche, in ordine di presentazione delle domande di partecipazione.

La Commissione procede, pertanto, ad esaminare per primo l'offerta tecnica del **GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti).** Concluso detto esame si procede successivamente all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti: **RESARCH Consorzio Stabile scarl**; **CONPAT scarl** e **RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)**.

Alle ore 20,10 la seduta viene sciolta ed aggiornata a martedì 29 ottobre p.v. alle ore 16,00.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 6 GENERALE

N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventinove del mese di ottobre, alle ore 16,05, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019, per continuare l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA).

Il Presidente svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, nella seduta odierna riprende l'esame delle offerte tecniche sulla base degli elementi di valutazione previsti dal bando di gara.

La Commissione procede, pertanto, ad esaminare le offerte tecniche delle ditte:

RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)
RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)
RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)
RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)

Alle ore 20,05 la seduta viene sciolta ed aggiornata a martedì 05 novembre p.v. alle ore 16,00.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI:

IL PRESIDENTE

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 7 GENERALE

N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno cinque del mese di novembre, alle ore 16,25, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019, per riprendere l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA).

Il Presidente svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, nella seduta odierna riprende l'esame delle offerte tecniche sulla base degli elementi di valutazione previsti dal bando di gara.

La Commissione procede, pertanto, ad esaminare le offerte tecniche delle ditte:

RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)
Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).

Completato l'esame di tutte le offerte tecniche

LA COMMISSIONE

Richiamati anche i precedenti propri verbali, con i quali si è provveduto ad un esame approfondito delle offerte tecniche delle ditte partecipanti, procede all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche tenendo conto di quanto riportato alle sezioni "VIII.1 - Criteri di aggiudicazione dell'appalto", "VIII.2 – Modalità di valutazione dell'offerta tecnica" e "VIII.2.1 – Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Bando-Disciplinare di Gara.

A tal fine, per ognuno dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, viene consegnata ad ogni commissario una scheda, dove essi sulla base dell'autonoma, libera e discrezionale valutazione delle offerte esaminate, per ogni concorrente e per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, riportano il coefficiente assegnato, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno). L'attribuzione di tale coefficiente avviene, sulla base della seguente griglia:

Valutazione	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	da 0,81 a 1,00	La proposta è trattata in modo completamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	da 0,61 a 0,80	La proposta è trattata in misura più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	da 0,41 a 0,60	La proposta è trattata in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto.
Discreto	da 0,21 a 0,40	La proposta è trattata in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto.
Minimo	da 0,10 a 0,20	La proposta non risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Non valutabile	Inferiore a 0,10	Valutazione nulla

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti assegnati da ogni commissario si procede a riportare tali coefficienti su un foglio di calcolo elettronico, a tal fine predisposto, per eseguire le successive calcolazioni.

I commissari evidenziano che nella valutazione del sub-criterio A3"**Miglioramenti alla viabilità di accesso da Via Provinciale fino al lotto dell'edificio del centro didattico"** si è fatto riferimento esclusivamente a migliorie e/o varianti interessanti esclusivamente le aree nella disponibilità del comune di Auletta.

A questo punto per ciascun sub-criterio dell'offerta tecnica, si procede a determinare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di tutti i commissari e poi a trasformare tale media in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media medesima le medie provvisorie prima calcolate.

Non prevedendo il bando di gara la doppia riparametrazione, il punteggio attribuito a ciascuna offerta tecnica è determinata sommando i punteggi attribuiti ad ogni sub-criterio di valutazione.

Effettuate tutte le operazioni di calcolo sopra descritte, si determina il seguente quadro dei punteggi relativi all'offerta tecnica:

	Concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl-CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**73,333**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**61,695**
3	CONPAT scarl	**69,058**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**63,432**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**63,413**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**65,654**

7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**53,315**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**65,932**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**72,062**
10	Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**56,511**

Si allegano al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale:

- N. 5 schede riportanti i coefficienti assegnati singolarmente dai 3 commissari, la media dei medesimi ed i punteggi determinatosi per ognuno dei sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica;
- N. 1 scheda riepilogativa dei punteggi totali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica;

tutte sottoscritte dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Alle ore 19,45 la Commissione, decide di chiudere la seduta.
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

.....

I COMMISSARI

.....

.....

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

	Ditta	O.T. ELEM. VAL. A1	O.T. ELEM. VAL. A2	O.T. ELEM. VAL. A3	O.T. ELEM. VAL. A4	O.T. ELEM. VAL. A5	SOMMA PUNTI
		punti	punti	punti	punti	punti	**Totale**
1	**RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl**	**15,000**	**13,333**	**25,556**	**15,000**	**4,444**	**73,333**
2	**RESARCH Consorzio Stabile scarl**	**10,000**	**15,000**	**22,222**	**11,695**	**2,778**	**61,695**
3	**CONPAT scarl**	**12,500**	**12,500**	**30,000**	**10,169**	**3,889**	**69,058**
4	**RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.**	**11,389**	**12,778**	**25,000**	**10,932**	**3,333**	**63,432**
5	**RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl**	**12,222**	**13,056**	**25,000**	**8,136**	**5,000**	**63,413**
6	**RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl**	**11,111**	**11,667**	**27,778**	**10,932**	**4,167**	**65,654**
7	**RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S. ARTEMIDE**	**7,222**	**12,222**	**17,222**	**12,203**	**4,444**	**53,315**
8	**RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICALESE i. srl-BENNATO sas**	**15,000**	**11,111**	**25,000**	**10,932**	**3,889**	**65,932**
9	**RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl**	**13,333**	**15,000**	**26,667**	**13,729**	**3,333**	**72,062**
10	**RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl**	**11,111**	**10,000**	**20,556**	**10,678**	**4,167**	**56,511**

	criteri	pesi
Pa	**Offerta tecnica**	**80**
Pb	**Offerta economica**	**15**
Pc	**Offerta tempo**	**5**
	Totale	**100**

SOGLIE ANOMALIA

SOGLIA 1:

punteggio offerta econom > **16**

SOGLIA 2:

punteggio altre offerte > **68**

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A1:

MIGLIORAMENTO E/O VARIANTI DELLE OPERE DI FINITURA PAVIMENTAZIONE PALESTRA

punti **15**

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Ing. GALLO	
1	**0,9**
2	**0,6**
3	**0,75**
4	**0,7**
5	**0,7**
6	**0,65**
7	**0,4**
8	**0,9**
9	**0,8**
10	**0,65**

Arch. MONACO	
1	**0,9**
2	**0,6**
3	**0,8**
4	**0,7**
5	**0,8**
6	**0,7**
7	**0,5**
8	**0,9**
9	**0,8**
10	**0,7**

Ing. MACELLARO	
1	**0,9**
2	**0,6**
3	**0,7**
4	**0,65**
5	**0,7**
6	**0,65**
7	**0,4**
8	**0,9**
9	**0,8**
10	**0,65**

	Media coeff.	Riparametr.	Punti
1	0,900	1,000	**15,000**
2	0,600	0,667	**10,000**
3	0,750	0,833	**12,500**
4	0,683	0,759	**11,389**
5	0,733	0,815	**12,222**
6	0,667	0,741	**11,111**
7	0,433	0,481	**7,222**
8	0,900	1,000	**15,000**
9	0,800	0,889	**13,333**
10	0,667	0,741	**11,111**
max	0,900		

Ditte partecipanti

1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S.
3	CONPAT scarl	8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICAL
4	RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl
5	RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl

Ing. Cono GALLO

Arch. Corrado MONACO

Ing. Domenico MACELLARO

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A2:

MIGLIORAMENTO E/O VARIANTI OPERE DI FINITURA RECINZIONE EDIFICIO

punti 15

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Ing. GALLO	
1	**0,8**
2	**0,9**
3	**0,75**
4	**0,75**
5	**0,75**
6	**0,7**
7	**0,7**
8	**0,65**
9	**0,9**
10	**0,6**

Arch. MONACO	
1	**0,85**
2	**0,9**
3	**0,75**
4	**0,8**
5	**0,75**
6	**0,7**
7	**0,8**
8	**0,65**
9	**0,9**
10	**0,6**

Ing. MACELLARO	
1	**0,75**
2	**0,9**
3	**0,75**
4	**0,75**
5	**0,85**
6	**0,7**
7	**0,7**
8	**0,7**
9	**0,9**
10	**0,6**

Media coeff.		Riparametr.	Punti
1	0,800	0,889	**13,333**
2	0,900	1,000	**15,000**
3	0,750	0,833	**12,500**
4	0,767	0,852	**12,778**
5	0,783	0,870	**13,056**
6	0,700	0,778	**11,667**
7	0,733	0,815	**12,222**
8	0,667	0,741	**11,111**
9	0,900	1,000	**15,000**
10	0,600	0,667	**10,000**
max	0,900		

Ditte partecipanti

1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S.
3	CONPAT scarl	8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICAL
4	RTI: FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl
5	RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl

Ing. Cono GALLO — Arch. Corrado MONACO — Ing. Domenico MACELLARO

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A3:

MIGLIORIE ALLA VIABILITA' DI ACCESSO DA VIA PROVINCIALE AL LOTTO EDIFICIO CENTRO DIDATTICO

punti 30

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Ing. GALLO	
1	**0,75**
2	**0,65**
3	**0,9**
4	**0,75**
5	**0,75**
6	**0,8**
7	**0,5**
8	**0,75**
9	**0,8**
10	**0,6**

Arch. MONACO	
1	**0,8**
2	**0,65**
3	**0,9**
4	**0,75**
5	**0,75**
6	**0,85**
7	**0,55**
8	**0,75**
9	**0,8**
10	**0,65**

Ing. MACELLARO	
1	**0,75**
2	**0,7**
3	**0,9**
4	**0,75**
5	**0,75**
6	**0,85**
7	**0,5**
8	**0,75**
9	**0,8**
10	**0,6**

Media coeff.		Riparametr.	Punti
1	0,767	0,852	**25,556**
2	0,667	0,741	**22,222**
3	0,900	1,000	**30,000**
4	0,750	0,833	**25,000**
5	0,750	0,833	**25,000**
6	0,833	0,926	**27,778**
7	0,517	0,574	**17,222**
8	0,750	0,833	**25,000**
9	0,800	0,889	**26,667**
10	0,617	0,685	**20,556**
max	0,900		

Ditte partecipanti

1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S.
3	CONPAT scarl	8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICA
4	RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl
5	RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl

Ing. Gino GALLO

Arch. Corrado MONACO

Ing. Domenico MACELLARO

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A4:

MIGLIORAMENTO E/O VARIANTI DELLE OPERE DI FINITURA INFISSI ESTERNI DELL'EDIFICIO CENTRO DIDATTICO

punti 15

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Ing. GALLO	
1	**0,95**
2	**0,75**
3	**0,65**
4	**0,7**
5	**0,5**
6	**0,7**
7	**0,8**
8	**0,7**
9	**0,9**
10	**0,7**

Arch. MONACO	
1	**1**
2	**0,75**
3	**0,65**
4	**0,75**
5	**0,6**
6	**0,75**
7	**0,8**
8	**0,75**
9	**0,9**
11	**0,7**

Ing. MACELLARO	
1	**1**
2	**0,8**
3	**0,7**
4	**0,7**
5	**0,5**
6	**0,7**
7	**0,8**
8	**0,7**
9	**0,9**
11	**0,7**

Media coeff.		Riparametr.	Punti
1	0,983	1,000	**15,000**
2	0,767	0,780	**11,695**
3	0,667	0,678	**10,169**
4	0,717	0,729	**10,932**
5	0,533	0,542	**8,136**
6	0,717	0,729	**10,932**
7	0,800	0,814	**12,203**
8	0,717	0,729	**10,932**
9	0,900	0,915	**13,729**
11	0,700	0,712	**10,678**
max	0,983		

Ditte partecipanti

1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S. ARTEMIDE
3	CONPAT scarl	8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICALE
4	RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl
5	RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl

Ing. Cono GALLO

Arch. Corrado MONACO

Ing. Domenico MACELLARO

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A5:

MISURE DI GESTIONE DELLA SICUREZZA IN CANTIERE VOLTE ALLA MITIGAZIONE E/O ELIMINAZIONE DEI RISCHI E DEI RUMORI.

punti 5

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Ing. GALLO	
1	**0,8**
2	**0,5**
3	**0,7**
4	**0,6**
5	**0,9**
6	**0,75**
7	**0,8**
8	**0,7**
9	**0,6**
10	**0,75**

Arch. MONACO	
1	**0,8**
2	**0,5**
3	**0,7**
4	**0,6**
5	**0,9**
6	**0,75**
7	**0,8**
8	**0,7**
9	**0,6**
10	**0,75**

Ing. MACELLARO	
1	**0,8**
2	**0,5**
3	**0,7**
4	**0,6**
5	**0,9**
6	**0,75**
7	**0,8**
8	**0,7**
9	**0,6**
10	**0,75**

	Media coeff.	Riparametr.	Punti
1	0,800	0,889	**4,444**
2	0,500	0,556	**2,778**
3	0,700	0,778	**3,889**
4	0,600	0,667	**3,333**
5	0,900	1,000	**5,000**
6	0,750	0,833	**4,167**
7	0,800	0,889	**4,444**
8	0,700	0,778	**3,889**
9	0,600	0,667	**3,333**
10	0,750	0,833	**4,167**
max	0,900		

Ditte partecipanti

1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S.
3	CONPAT scarl	8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICAL
4	RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl
5	RTI:OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl

Ing. Cono GALLO

Arch. Corrado MONACO

Ing. Domenico MACELLARO

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 8 GENERALE

N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno dodici del mese di novembre, alle ore 17:00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019, per riprendere l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA).

Il Presidente svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, nella seduta odierna riprende l'esame delle offerte tecniche sulla base degli elementi di valutazione previsti dal bando di gara.

La pubblicità della presente seduta è stata assicurata mediante specifica comunicazione in data 07.11.2019 alle ore 11:10, inviata a tutte le ditte partecipanti ed ammesse per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche":

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori sono presenti i rappresentanti dei seguenti operatori:

- Sigg: Robertazzi Vito e Robertazzi Franco in rappresentanza della ditta ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl;
- Sig. Rizzo Alessandro in qualità di delegato della CONPAT scarl;
- Sig. Flaminio Gennaro in qualità di delegato della ditta CYTEX SRL;
- Sig. Maraia Massimo in qualità di delegato dell'impresa RESARCH CONSORZIO STABILE SCARL.

Il Presidente della Commissione a questo punto dà inizio ai lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Il Presidente ricorda che il criterio per l'aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016, con i criteri di valutazione ed i pesi indicati nel bando di gara.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti dalla Commissione Giudicatrice (precedente proprio verbale n. 7 in data 05.11.2019) relativamente ai sub-criteri di valutazione relativi all'offerta tecnica, che si riassumono nella seguente tabella:

	Concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**73,333**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**61,695**
3	CONPAT scarl	**69,058**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**63,432**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**63,413**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**65,654**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**53,315**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**65,932**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**72,062**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**56,511**

Dopo ampia illustrazione dei punteggi assegnati, il Presidente si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" accessibile al sito https:// apacentralecommittenza.acquistitelematici.it, e riprende le attività relativa alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con ID 11.

La prima operazione svolta è quella di caricare i punteggi assegnati dai commissari alle singole offerte tecniche, per ognuno dei sub-criteri previsti dal bando di gara. Completata tale operazione che ha richiesto circa un'ora di tempo, si inizia l'apertura dei fascicoli telematici relativi alle offerte economiche. Nel mentre si presenta il sig. Chierchia Giuseppe delegato del concorrente FENIX CONSORZIO STABILE SCARL.

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma e relativi all'offerta economica sono ancora chiusi.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede alla lettura del ribasso offerto e degli oneri di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016. I ribassi offerti vengono riassunti nel seguente prospetto:

	Concorrente	RIBASSO OFFERTO (%)
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**11,380**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**3,753**
3	CONPAT scarl	**5,000**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**20,082**

5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**19.080**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**6,931**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**8,000**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**5,000**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**3,500**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**15,129**

Di seguito si procede alla lettura delle offerte "tempo di esecuzione" che vengono riassunti nel seguente prospetto:

	Concorrente	TEMPO DI ESECUZIONE (gg.)
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**532**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**532**
3	CONPAT scarl	**532**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**532**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**532**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**532**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**532**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**532**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**532**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**532**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Constatata la regolarità delle offerte di cui sopra, procede, mediante foglio elettronico, al calcolo dei punteggi da attribuire a ciascuno dei concorrenti, per il criterio di valutazione B=OFFERTA ECONOMICA (PREZZO), utilizzando la formula prevista alla sezione VIII.3 del bando-disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

(per Ri≤R medio) = **15 *[X * Ri/Rmedio]**

(per Ri>R medio) = **15* [X + (1,00-X) * [(Ri-Rmedio/(Rmax-Rmedio)]]**

dove:

Ri = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo;
Rmedio = media aritmetica dei valore dell'offerta (ribasso) dei concorrenti;
X = coefficiente fissato dalla stazione appaltante pari a 0,90;
Rmax = ribasso massimo offerto.

I punteggi assegnati all'offerta economica si riassumono nella tabella che segue:

	Concorrente	RIBASSO OFFERTO (%)	PUNTEGGIO Pb
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl-CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**11,380**	**13,732**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**3,753**	**5,178**
3	CONPAT scarl	**5,000**	**6,898**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**20,082**	**15,000**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**19,080**	**14,854**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**6,931**	**9,562**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**8,000**	**11,037**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**5,000**	**6,898**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**3,500**	**4,829**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**15.129**	**14,278**

Si dà atto che la media del ribasso delle offerte (R_{medio}) è pari ad: 9,786%

Sempre mediante foglio elettronico, si procede al calcolo dei punteggi da attribuire a ciascuno dei concorrenti, per il criterio di valutazione C=OFFERTA TEMPO, utilizzando la formula prevista alla sezione VIII.3 del bando-disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

$$Pci = 5 \times [(Tmax-Ti)/(Tmax-Tmin)]$$

dove:
Pci = punteggio attribuito alla offerta tempo i-esima;
5 = punteggio massimo tempo;
Ti = offerta tempo i-esima (espressa in giorni);
Tmin = offerta tempo minima (espressa in giorni);
Tmax= tempo massimo a base di gara (591 gg).

I punteggi assegnati all'offerta economica si riassumono nella tabella che segue:

	Concorrente	Tempo esecuzione offerto (gg)	PUNTEGGIO Pc
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**532**	**5,000**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**532**	**5,000**
3	CONPAT scarl	532	5,000
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**532**	**5,000**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**532**	**5,000**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**532**	**5,000**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**532**	**5,000**
8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**532**	**5,000**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**532**	**5,000**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)- CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**532**	**5,000**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procede quindi a stilare la graduatoria con l'attribuzione del punteggio complessivo, il cui risultato è riassunto nel prospetto che segue:

	Concorrente	Punti Off. Tecnica	Punti Off. Economica	Punti Off. Tempo	TOTALE PUNTEGGIO
1	RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)	**73,333**	**13,732**	**5,000**	**92,066**
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	**61,695**	**5,178**	**5,000**	**71,873**
3	CONPAT scarl	**69,058**	**6,898**	**5,000**	**80,956**
4	RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)	**63,432**	**15,000**	**5,000**	**83,432**
5	RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)	**63,413**	**14,854**	**5,000**	**83,267**
6	RTI: SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI spa (mandataria) – PALASER srl (mandante)	**65,654**	**9,562**	**5,000**	**80,216**
7	RTI: TRIVELLAZIONE ITALIA srl (mandataria) – CYTEX srl – Consorzio Stabile ARTEMIDE (mandanti)	**53,315**	**11,037**	**5,000**	**69,351**

8	RTI: Consorzio Stabile COSTRUENDO srl (mandataria) – ROBERTAZZI COSTRUZIONI srl – CICALESE IMPIANTI srl – BENNATO sas (mandanti)	**65,932**	**6,898**	**5,000**	**77,830**
9	RTI: I.G.C. UNIPERSONALE srl (mandataria) – SAMOA RESTAURI srl – MASCOMET srl (mandanti)	**72,062**	**4,829**	**5,000**	**81,891**
10	RTI: Consorzio Stabile AGORAA scarl (mandataria)-CARDILLO ALLUMINIO srl (mandante).	**56,511**	**14,278**	**5,000**	**75,790**

Procede alla verifica di offerte anormalmente basse così come stabilito alla sezione VII.1 del disciplinare di gara e dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016.

Dalle predette verifiche risulta che l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria **RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti), è anomala** in quanto sia il punteggio relativo al criterio di valutazione PREZZO (peso=15,00) che il punteggio relativo agli altri criteri di valutazione: OFFERTA TECNICA ed OFFERTA TEMPO DI ESECUZIONE (peso complessivo 85,00) è superiore ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti, ovvero rispettivamente: 12,000 e 68,000.
La Commissione evidenzia al RUP della procedura di gara, che le offerte delle ditte poste al secondo e terzo posto della graduatoria, si discostano significativamente rispetto alla media dei ribassi offerti avuto riguardo della procedura di gara di che trattasi.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

demanda al Responsabile della CUC-APA di:

- richiedere al concorrente **RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)** di presentare le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5, 1° periodo del D.Lgs n. 50/2016 che saranno valutate dal RUP della procedura di gara con il supporto della Commissione Giudicatrice
- provvedere al caricamento dei punteggi sulla piattaforma acquisti telematici della CUC APA.

Si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale:

- N. 1 scheda riepilogativa desunta da foglio di calcolo relativa ai punteggi totali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica, economica e tempo di esecuzione.

sottoscritte dai commissari.
Il Presidente alle ore 20,25 chiude la seduta pubblica, e si rimettono i verbali della Commissione al Responsabile della CUC-APA ed al Responsabile del Procedimento della procedura di gara per gli adempimenti conseguenziali.
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

CENTRALE DI COMMITTENZA A.P.A.

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA

	Ditta	O.T. ELEM. VAL. A1	O.T. ELEM. VAL. A2	O.T. ELEM. VAL. A3	O.T. ELEM. VAL. A4	O.T. ELEM. VAL. A5	SOMMA PUNTI	OFFERTA ECONOMICA			OFFERTA TEMPO Esecuzione interventi			SOMMA PUNTI	graduatoria
		punti	punti	punti	punti	punti	Totale	%	Coeff. Bi	Bi*Pb	Ti	Coeff. Ci	Ci*Pc	Totale	
1	RTI: GIO.FE.MI. snc-ESFIME srl	15,000	13,333	25,556	15,000	4,444	73,333	11,380	0,915	13,732	532	1,000	5,000	92,066	1
2	RESARCH Consorzio Stabile scarl	10,000	15,000	22,222	11,695	2,778	61,695	3,753	0,345	5,178	532	1,000	5,000	71,873	9
3	CONPAT scarl	12,500	12,500	30,000	10,169	3,889	69,058	5,000	0,460	6,898	532	1,000	5,000	80,956	5
4	RTI:FENIX C.S. arl-DI MONACO SERR.	11,389	12,778	25,000	10,932	3,333	63,432	20,082	1,000	15,000	532	1,000	5,000	83,432	2
5	RTI: OPERAZIONE srl-IMPRESALV srl	12,222	13,056	25,000	8,136	5,000	63,413	19,080	0,990	14,854	532	1,000	5,000	83,267	3
6	RTI: SPINOSA C.G. spa-PALASER srl	11,111	11,667	27,778	10,932	4,167	65,654	6,931	0,637	9,562	532	1,000	5,000	80,216	6
7	RTI: TRIVELLAZIONE I. srl-CYTEX srl-C.S. ARTEMIDE	7,222	12,222	17,222	12,203	4,444	53,315	8,000	0,736	11,037	532	1,000	5,000	69,351	10
8	RTI: C.S. COSTRUENDO srl-ROBERTAZZI C. srl-CICALESE i. srl-BENNATO sas	15,000	11,111	25,000	10,932	3,889	65,932	5,000	0,460	6,898	532	1,000	5,000	77,830	7
9	RTI: IGC UNIP. Srl-SAMOA R. srl-MASCOMET srl	13,333	15,000	26,667	13,729	3,333	72,062	3,500	0,322	4,829	532	1,000	5,000	81,891	4
10	RTI: AGORAA scarl-CARDILLO A. srl	11,111	10,000	20,556	10,678	4,167	56,511	15,129	0,952	14,278	532	1,000	5,000	75,790	8

20,082	R max	
9,786	R medio	
0,900	X	
532	T min	

	criteri	pesi
Pa	Offerta tecnica	80
Pb	Offerta economica	15
Pc	Offerta tempo	5
	Totale	100

OFFERTA ECONOMICA

Coeff. Bi:
per Ri<= R medio = X*(Ri/Rmedio)
per Ri> R medio = X+(1-X)*[(Ri -Rmedio)/(Rmax -R medio)]
con X=0,9

OFFERTA TEMPO

Coeff. Ci:
[(Tmax -Ti)/(Tmax -T min)]

Tmax=591 gg

SOGLIE ANOMALIA

SOGLIA 1:
punteggio offerta econom > **12**
SOGLIA 2:
punteggio offerta tecnica > **68**

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 9 GENERALE

N. 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattro (4) del mese di dicembre, alle ore 16,30, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si sono riuniti, in seduta riservata, il RUP della procedura di gara ed in suo supporto la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019, per l'esame delle giustificazioni prodotte dalle ditte alle quali sono state richieste ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs n. 50/2016.

Sono presenti:

- ✓ Geom. Luigi Michele Soldovieri - Responsabile Area Tecnica comune di Auletta (SA)- Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara;
- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA), componente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA)), componente Commissione Giudicatrice;

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

IL RUP E LA COMMISSIONE

PREMESSO CHE:

la Commissione Giudicatrice in data 12.11.2019, con proprio verbale di gara n. 5 (n. 8 generale della procedura di gara), ha proceduto in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi assegnati alle ditte concorrenti a seguito della valutazione delle offerte tecniche;
- ad aprire sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione relativa all'offerta economica, caricata dagli operatori economici partecipanti alla procedura di cui trattasi, dando lettura del ribasso offerto sull'importo a base d'asta e del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori ;
- all'attribuzione dei punteggi totalizzati dai concorrenti con l'offerta economica, sulla scorta della formula a tal fine prevista alla sezione VIII.3 del bando disciplinare di gara;
- all'attribuzione dei punteggi totalizzati dai concorrenti con l'offerta tempo, sulla scorta della formula a tal fine prevista alla sezione VIII.3 del bando disciplinare di gara;
- a determinare i punteggi complessivi totalizzati dai concorrenti con le rispettive offerte tecniche, economiche e del tempo di esecuzione;

- ha individuato, sulla scorta dei punteggi attribuiti, quale migliore offerta quella del concorrente n. 1 " RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti) " con il punteggio di 92,066.

In base a quanto stabilito dalla normativa vigente in materia la Commissione ha proceduto nella stessa seduta all'individuazione delle offerte sospette di anomalia ai sensi dell'art. 97-3° comma del D. Lgs n. 50/2016, riscontrando che per il concorrente al primo posto della graduatoria: RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti), ricorrevano i presupposti per la verifica di congruità, considerando che i punteggi ottenuti superano la soglia dei 4/5 del punteggio massimo previsto dal bando di gara sia per l'elemento prezzo e sia per gli altri elementi di valutazione.

La stessa Commissione Giudicatrice ha segnalato al RUP che le offerte del concorrente posizionato al secondo posto della graduatoria ossia il "RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)" e del concorrente posizionato al terzo posto della graduatoria ossia il "RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)", si discostano significativamente rispetto alla media dei ribassi offerti nell'ambito della stessa procedura di gara.

Il RUP della procedura di gara, informato dal Responsabile della CUC-APA giusta nota n. 7343 del 13.11.2019, di quanto segnalato dalla Commissione Giudicatrice, con nota acquista al protocollo del comune di Atena Lucana al n. 7378 del 14.11.2019, disponeva allo stesso Responsabile di voler chiedere le giustificazioni di cui all'art. 97 commi 4 e 5 del D. Lgs n. 50/2016 oltre al concorrente posizionato al primo posto della graduatoria anche per quelli posizionati al secondo e terzo posto, così come previsto dall'art. 97 comma 6 ultimo periodo dello stesso D. Lgs n. 50/2016.

L'ing. Gallo porta a conoscenza che con nota prot. n. 7386/7/8 del 14.11.2019, trasmessa sia via pec che mediante la piattaforma acquisti telematici della CUC-APA sul quale, ai sensi e per gli effetti degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs n. 50/2016, si è svolta la procedura di gara, il Responsabile della CUC-A.P.A., ha invitato i predetti 3 concorrenti, a presentare, entro il termine di 15 giorni, le giustificazioni atte a dimostrare che l'importo offerto per lo svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento e di quelle migliorative o in variante offerte in sede di gara, sia congruo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

Lo stesso Presidente della Commissione Giudicatrice dà atto altresì che con determina n. 38 del 30.11.2019 del Responsabile CUC-APA sono state determinate le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di gara all'esito della valutazione della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice degli Appalti e della sussistenza dei requisiti economici-finanziari e tecnico-professionali. Di tale provvedimento sono stati edotti i partecipanti, ai sensi dell'art. 76-comma 2 bis del Codice, per il tramite della stessa piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, giusto messaggio n. 1478. Non essendo state formulate, nei termini fissati dalla norma, impugnative a tale provvedimento è operante il principio della IMMODIFICABILITA' O CRISTALLIZZAZIONE DELLA GRADUATORIA con conseguente irrilevanza delle sopravvenienze (Cons. di Stato sez. V 23.02.2017 n. 847 e n. 4789 del 29.09.2019; C.G.A. Sicilia 14.04.2017 n. 805; Cons. di Stato sez. III 15.03.2018 n. 2579 e 08.09.2015, n. 4209).

Di conseguenza la procedura di verifica di esame delle giustificazioni sarà effettuata a partire dal concorrente posizionato al primo posto della graduatoria ed in caso di mancato superamento con esito

favorevole del sub-procedimento di anomalia, si scorrerà la graduatoria fino ad individuare la migliore offerta non anomala.

La Commissione Giudicatrice ed il RUP della procedura, accertano che i concorrenti "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)" e "RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)", hanno caricato, sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione costituente le giustificazioni richieste, ai sensi di quanto previsto dal bando-disciplinare di gara alla sezione VII.1. Non ha presentato le giustificazioni il concorrente "RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)" collocato al terzo posto della graduatoria.

Pertanto nel caso in cui le prime due ditte in graduatoria non superassero favorevolmente la verifica di anomalia, stante la non presentazione delle giustificazioni da parte della ditta collocatasi al terzo posto della graduatoria, sarà proposta l'aggiudicazione della procedura di gara in favore della ditta posizionata al quarto posto della graduatoria che non è risultata anormalmente bassa.

TANTO PREMESSO:

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, la Commissione Giudicatrice ed il RUP procedono per prima all'esame delle giustificazioni presentate dal concorrente "**RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)**", prima in graduatoria, composte dalla seguente documentazione:

- relazione giustificativa;
- elenco riepilogativo *(prospetto giustificazioni)*– fornito anche come file in formato excel
- analisi prezzi;
- spese generali;
- preventivi fornitori.

Dopo approfondito esame delle giustificazioni, la Commissione ritiene che le stesse vadano chiarite/integrate per le seguenti motivazioni:

1) Nelle singole analisi dei prezzi unitari allegati alle giustificazioni, (schema modello C1 allegato alla D.G.R.C. 6464/2010), non è stata riportata l'analisi relativi ai prezzi unitari a base del progetto posto a base di gara, e cioè le analisi desunte: dalla schede di analisi del prezzario 2016 della Regione Campania e, per le voci in esso non riportate, dalle analisi prezzi portate a conoscenza dei concorrenti in fase di gara **(vedasi FAQ n. 4),** ma viene riportato il solo prezzo unitario a base di gara.

   Quanto sopra non consente al RUP ed alla Commissione Giudicatrice di poter effettuare valutazioni complessive sulla produttività e sui i tempi di impiego unitari delle figure lavorative, nonché delle altre voci costituenti le schede di analisi.

   Si evidenzia tuttavia, che ad un esame campionario di alcune lavorazioni, dal confronto con le schede di analisi prezzi della Regione Campania 2016, risultano variazioni sulla composizione della squadra tipo e notevole riduzione dei tempi di lavorazione e conseguenziali costi della manodopera che potrebbero incidere, nell'ambito di una valutazione globale, sensibilmente sulla qualità delle opere e sugli standards di sicurezza di cui al D. Lgs n. 81/2008;

2) Nella relazione giustificativa si richiamano sgravi ed agevolazioni contributive relativi al costo del personale, aliquote per eventuali imprevisti inseriti nelle spese generali, che in caso di effettiva

disponibilità debbono essere analiticamente e numericamente giustificate, chiarendo se le stesse concorrano o meno all'apporto di ulteriori costi di manodopera in cantiere.

3) Nel tabulato elenco riepilogativo delle giustificazioni, sono state rilevate alcune incongruenze in ordine alla tempistica delle lavorazioni.
4) Nello stesso tabulato di elenco riepilogativo delle giustificazioni, si evidenzia che le colonne relative al progetto a base di gara, contengono anche lavorazioni che afferiscono all'offerta tecnica migliorativa dell'impresa.
5) Essendo presenti lavorazioni nelle quali è previsto l'uso di automezzi per il trasporto di materiali e/o l'utilizzo di macchinari ed attrezzature, il concorrente non ha fornito elementi puntuali e dettagliati atta a dimostrarne la proprietà o la disponibilità.
6) Nel prospetto di valutazione delle spese generali:
   - non risultano dettagliati i costi aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, già indicati nell'offerta economica, che devono essere debitamente quantificati e giustificati con riferimento a: costi di formazione, costi per le figure professionali necessarie allo scopo (RSPP, medico competente), costi per la sorveglianza sanitaria ed alla fornitura ai dipendenti dei dispositivi di protezione individuale etc.;
   - le spese di pubblicità del bando di gara e dell'esito di gara, sulla G.U. e sui quotidiani, spese che sono a carico dell'aggiudicatario ai sensi dell'art. 216 comma 11 del Codice dei Contratti sono quantificabili in circa € 4.000,00.
7) Con riferimento ai preventivi allegati alle giustificazioni, stante l'elevato numero dei prezzi unitari, è opportuno che venga evidenziato a quali progressivi delle analisi prezzi o dell'elenco riepilogativo essi fanno riferimento.

Il RUP e la Commissione Giudicatrice pertanto ritengono di dover sospendere l'esame di dette giustificazioni in attesa delle integrazioni sopra riportate per la cui richiesta viene demandato il Responsabile della CUC-APA, a cui il presente verbale sarà consegnato.

Data l'ora tarda il RUP e la Commissione Giudicatrice decidono sospendere i lavori.

Il Presidente-RUP alle ore 20,25 dichiarano conclusa la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE-COMMISSIONE GIUDICATRICE .....

IL PRESIDENTE-RUP della procedura di gara .....

COMMISSARI:

.....

.....

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 10 GENERALE

N. 7 DEL RUP E COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno tredici (13) del mese di dicembre, alle ore 15,45, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si sono riuniti, in seduta riservata, il RUP della procedura di gara ed in suo supporto la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019, per l'esame delle integrazioni alle giustificazioni richieste e prodotte dal concorrente primo in graduatoria, la cui offerta è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs.n. 50/2016.

Sono presenti:

- ✓ Geom. Luigi Michele Soldovieri - Responsabile Area Tecnica comune di Auletta (SA)- Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara;
- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA), componente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA)), componente Commissione Giudicatrice;

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

IL RUP E LA COMMISSIONE

PREMESSO CHE:

ACCERTATA la legalità della sua costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, il RUP e la Commissione Giudicatrice, visto il precedente proprio verbale n. 6 (n. 9 R.G.) in data 04.11.2019, nella seduta procede all'esame e valutazione delle ulteriori integrazioni alle giustificazioni, richieste formalmente dal Responsabile CUC-APA, con nota n. 7823 del 05.12.2019, trasmessa via pec e per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA sulla quale si è svolta la procedura di gara e che il concorrente "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", ha caricato sulla predetta piattaforma, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche".

Si prende atto che il predetto concorrente ha caricato sulla piattaforma la documentazione integrativa richiesta, il giorno 11.12.2019 e quindi entro il termine assegnato delle ore 18:00 del 12.12.2019, assegnato con la predetta nota n. 7823 del 05.12.2019.

Essa è composta dalla seguente documentazione:

1) "documento.12.2019", composto da una relazione esplicativa di 5 pagine con allegati per un totale di n. 196 pagine.

Il RUP e la Commissione Giudicatrice a seguito dell'esame dell'integrazione, prendono atto che, in relazione ai punti oggetto della richiesta di integrazione, sono state fornite esaurienti risposte con riferimento ai punti 2), 5), 6) e 7). Si prende atto, quindi, che nella tabella delle spese generali, il concorrente determina una riserva di accantonamenti per imprevisti pari ad € 372.947,70.

Considerato che per il punto 4), si trattava di una semplice richiesta formale ma non sostanziale ai fini della valutazione sulla congruità dell'offerta, permangono non del tutto chiariti le richieste poste al punto 1) e 3), aventi ad oggetto chiarimenti in merito ad aspetti riguardanti la produttività e la composizione della squadra tipo della manodopera.

Per tali motivi il RUP e la Commissione Giudicatrice, ritengono indispensabile al fine di perseguire l'interesse pubblico all'individuazione del miglior offerente, non essendo ancora in condizione di risolvere tutti i dubbi in ordine all'attendibilità dell'offerta oggetto di verifica di anomalia, di esperire l'ulteriore di contraddittorio procedimentale con la convocazione in audizione del concorrente primo in graduatoria.

Il RUP e la Commissione Giudicatrice ritengono opportuno sospendere l'esame della documentazione dando mandato al Presidente della Commissione Giudicatrice-Responsabile della CUC-APA di procedere alla convocazione per l'audizione del concorrente "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", per il giorno 18.12.2019 ore 16,00 al fine di poter definire col contraddittorio l'adeguatezza complessiva o meno dell'offerta presentata.

Il RUP ed il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 17,30 dichiarano conclusa la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE-COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE-RUP della procedura di gara

I COMMISSARI:

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 11 GENERALE

N. 8 DEL RUP E COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno diciotto (18) del mese di dicembre, alle ore 16,10, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si sono riuniti, in seduta riservata, il RUP della procedura di gara ed in suo supporto la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019.

Sono presenti:

- ✓ Geom. Luigi Michele Soldovieri - Responsabile Area Tecnica comune di Auletta (SA)- Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara;
- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA), componente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA)), componente Commissione Giudicatrice;

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

IL RUP E LA COMMISSIONE

Richiamato il precedente verbale n. 10 Generale in data 13.12.2019, in data odierna, nell'ambito del procedimento di verifica dell'anomalia di cui all'art. 97 del D. Lgs n. 50/2016 dell'offerta del concorrente prima in graduatoria si procede all'audizione del concorrente "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", convocato in audizione per il giorno 18.12.2019 ore 16:00 giusta nota del Responsabile CUC-APA n. 8039 del 13.12.2019, trasmessa via pec e per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA sulla quale si è svolta la procedura di gara.

In rappresentanza del predetto concorrente sono presenti:

1) ZUCCARO Biagio-legale rappresentante della mandataria GIO.FE.MI. snc;
2) FARINA Carmine Luigi-titolare della ditta mandante ESFIME di Farina ing, Carmine Luigi;
3) SARUBBI Graziantonio-amministratore unico della SARUBBI SRL;
4) SAVARESE Antonio-procuratore della CURTAIN & WINDOWS SRL.

Il RUP ed il Presidente della Commissione Giudicatrice, preliminarmente richiamano quanto già chiesto con precedenti note in merito al procedimento di verifica dell'anomalia relativa all'offerta dell'operatore economico convocato e riformulano ai presenti quanto riportato nella nota n. 8039 del 13.12.2019:

"... Permangono non del tutto chiarite le richieste poste al punto 1) e 3) [ndr della nota 7823/2019], aventi ad oggetto chiarimenti in merito ad aspetti riguardanti la produttività e la composizione della squadra tipo della manodopera...".

L'operatore economico, nella persona di Biagio ZUCCARO, illustra in linea generale il contenuto della propria offerta e delle giustificazioni già fornite. In merito all'ultima richiesta di integrazione dichiara quanto segue:

"Si ribadisce ulteriormente che la manodopera impiegata ed i tempi di espletamento delle singole lavorazioni nonché la composizione delle cd. Squadre tipo, risultano idonee e congrue alle singole lavorazioni da svolgere tanto in considerazione degli ulteriori seguenti fattori:

1. *Adeguato parco macchine ed attrezzature, sia a nolo sia nella disponibilità del RTI, tali da snellire i singoli processi produttivi, garantire la massima efficacia e la fluidità delle prestazioni da svolgere, tanto come rilevabile dai libri cespiti già in mani di codesta commissione ovvero frutto di una mirata ricerca di mercato tendente alla individuazione anche a nolo di macchinari e tecnologie tali da ridurre i tempi di realizzazione e ridurre l'utilizzo della manodopera.*
2. *Utilizzo di maestranze con esperienza pluriennale per ciascuna delle singole attività da svolgere, altamente motivate e specificatamente formate, integrate da diversi anni nell'organico di ciascun impresa del RTI e quindi altamente efficiente.*
3. *Ulteriore incremento della fluidità delle operazioni sarà ottenuta dalla presenza continuativa di un adeguato coordinamento tecnico dato dalla presenza di una struttura tecnica di cantiere (Direttore Tecnico di Commessa/Direttore di Cantiere/Assistente di cantiere con funzione di capo-squadra) con elevata esperienza e professionalità, in continua formazione per la riduzione dei tempi di realizzazione delle singole lavorazioni.*

Infine, qualora si dovesse riscontrare nel corso di una qualsivoglia lavorazione uno scostamento in termini di tempo maggiore di quello indicato o diversa maestranza, codesto RTI potrà eventualmente utilizzare quanto facente parte dell'economia globale di gara, costituente la voce "imprevisti delle spese generali" (€ 372.947,42), ovvero "sgravi ed agevolazioni contributivi" (€ 52.000,00), così come si potrà ulteriormente destinare parte degli utili".

Letto confermato e sottoscritto. Il RUP e la Commissione Giudicatrice si riservano di proseguire i lavori in seduta riservata.

La fase di audizione della presente seduta è conclusa alle ore 18:45.

(GIO.FE.MI. SRL ZUCCARO BIAGIO)

(CURTAIN & WINDOWS SRL ANTONIO SALVATORE)

(ESTINE di CARMINE ing. FARINA)

(SARUBBI SRL SARUBBI GRAZIANTONIO)

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 12 GENERALE

N. 9 DEL RUP E COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno diciotto (18) del mese di dicembre, alle ore 18,55, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si sono riuniti, in seduta riservata, il RUP della procedura di gara ed in suo supporto la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 39 del 11.10.2019.

Sono presenti:

- ✓ Geom. Luigi Michele Soldovieri - Responsabile Area Tecnica comune di Auletta (SA)- Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara;
- ✓ Ing. Cono Gallo - Responsabile della CUC-APA-Presidente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Arch. Corrado Monaco – Resp. Area Settore LL.PP. del Comune di Montesano sulla Marcellana (SA), componente Commissione Giudicatrice;
- ✓ Ing. Domenico Macellaro - Funzionario dell'Area Tecnica del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro con sede in Sala Consilina (SA)), componente Commissione Giudicatrice;

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

IL RUP E LA COMMISSIONE

Terminata l'audizione del "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", proseguono i lavori.

IL RUP e la Commissione Giudicatrice prima di esprimere il giudizio conclusivo circa l'esito della verifica di congruità svolta sull'offerta prodotta dal predetto operatore economico", ritengono di dover richiamare i principi espressi dalla consolidata giurisprudenza amministrativa in materia di verifica sulla potenziale offerta anomala, che di seguito si riportano:

1) il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando, piuttosto, ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (di recente: Consiglio di Stato, sez. V , 18 dicembre 2018, n. 7129; Consiglio di Stato, sez. V, 29 gennaio 2018, n. 589; Consiglio di Stato, sez. V , 30 ottobre 2017, n. 4978; Consiglio di Stato, sez. V , 27 settembre 2017, n. 4527; TAR Marche 02.01.2018, n. 7 e 12.12.2017, n. 915);
2) la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente ed in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che la compongono (di recente: Consiglio di Stato, sez. III, 10 luglio 2019, n. 4871; Consiglio di Stato, sez. III, 29 gennaio 2018, n. 726; Consiglio di Stato, sez. V, 23 gennaio 2018, n. 430; Consiglio di Stato, sez. V , 30 ottobre 2017, n. 4978);

3) per rendere incongrua un'offerta non è sufficiente il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (Cons. Stato, sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; TAR Campania Salerno, 22.06.2016, n. 1556);
4) in sede di valutazione sulla congruità dell'offerta, non possono non essere considerati, aspetti particolari ed elementi che riguardano le singole imprese (preventivi delle imprese fornitrici, agevolazioni e sgravi fiscali ottenibili); la stazione appaltante deve, pertanto, tenere conto anche delle possibili economie che le diverse singole imprese possono conseguire (ed anche con riferimento al costo del lavoro), nel rispetto delle disposizioni di legge e dei contratti collettivi (Cons. Stato sez. V, n. 2281 del 8 aprile 2019 e n. 2736 del 07 giugno 2017; Cons. Stato sez. III, n. 1743 del 2 aprile 2015; simili Cons. Stato sez. V, 13 marzo 2014, n. 1176; Cons. Stato sez. V, 14 giugno 2013, n. 3314 e Cons. Stato sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633).

Sulla scorta dei principi di cui sopra e tenuto presente che le giustificazioni chieste e fornite anche mediante le integrazioni e la successiva audizione, nel loro complesso consentono di risolvere i dubbi circa l'attendibilità dell'offerta oggetto di anomalia dell'operatore economico posizionato al primo posto della graduatoria di gara.

Il RUP e la Commissione Giudicatrice ritengono l'offerta in esame nel suo complesso congrua.

Pertanto, il RUP e la Commissione Giudicatrice, visto l'art. 97 comma 5, ritengono che le giustificazioni prodotte dal "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia dell'offerta** presentata che aveva conseguito punti 92,066 e con il ribasso del **11,380%** sull'importo a base di gara di € 3.960.000,00 e quindi per un importo netto di **€ 3.509.352,01** oltre costi della sicurezza pari ad 65.000,00 per un importo complessivo di € 3.574.352,01 oltre iva, comprensive delle migliorie e variazioni proposte nell'offerta tecnica, nel rispetto dei tempi di esecuzione offerti pari a 532 giorni.

Sulla scorta di quanto sopra, avendo individuato la migliore offerta non anomala, si ritiene ininfluente la valutazione delle giustificazioni prodotte dalla ditta seconda in graduatoria "RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)",, che pertanto, allo stato, viene omesso.

Si demanda il Responsabile della CUC-APA per i conseguenziali adempimenti.

Il Presidente alle ore 19:35 dichiara conclusa la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE-COMMISSIONE GIUDICATRICE

RUP della procedura di gara

I COMMISSARI:

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

VERBALE N. 13 GENERALE

N. 4 DEL SEGGIO DI GARA

Bando di gara a procedura aperta per affidamento "**LAVORI ADEGUAMENTO SISMICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA IN LARGO CAPPELLI E COSTRUZIONE NUOVO CENTRO DIDATTICO E CIVIC CENTER IN VIA ORTO S. GIOVANNI DEL COMUNE DI AULETTA (SA)**". CIG 7918018B26.

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventuno del mese di dicembre, alle ore 9:20, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è riunito il Seggio di Gara della procedura in oggetto, nominato con determina n. 32 del 29.07.2019 del Responsabile della CUC-APA, composto in composizione monocratica dal Responsabile della stessa CUC-APA, ing. Cono Gallo, coadiuvato come segretario dalla sig.ra Rosa Gentile incaricata presso l'Area Tecnica del comune di Atena Lucana, ai sensi del combinato disposto dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs n. 165/2001 ed art. 5 comma 9 del D. L. 95/2012 convertito nella legge n. 135/2012.

Le ditte interessate sono state edotte della seduta, con nota n. 8137 in data 19.12.2019 del Responsabile della CUC-APA, inviata per il tramite dell'area messaggistica della "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA", con la quale si portava a conoscenza che nella seduta odierna si sarebbero rese note le risultanze dell'esame delle giustificazioni prodotte dall'operatore economico collocato al primo posto della graduatoria e cioè il "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)".

Il Seggio di Gara inizia i lavori per il quale è stato convocato.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle imprese partecipanti.

A tal fine si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" accessibile al sito https:// apacentralecommittenza.acquistitelematici.it, e riprende le attività relativa alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con ID 11, attivando la funzione "seduta di gara pubblica", in modo da consentire ai partecipanti alla procedura di seguire la seduta di gara da remoto grazie alla funzionalità integrata nella stessa piattaforma.

Premesso che:

In data 12.11.2019, con verbale di gara n. 8 Generale (n. 5 della Commissione Giudicatrice), la stessa Commissione ha proceduto in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi assegnati alle ditte concorrenti a seguito della valutazione delle offerte tecniche;
- ad aprire sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione relativa all'offerta economica, caricata dagli operatori economici partecipanti alla procedura di cui trattasi, dando lettura del ribasso offerto sull'importo a base d'asta e del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori ;

- all'attribuzione dei punteggi totalizzati dai concorrenti con l'offerta economica, sulla scorta della formula a tal fine prevista alla sezione VIII.3 del bando disciplinare di gara;
- all'attribuzione dei punteggi totalizzati dai concorrenti con l'offerta tempo, sulla scorta della formula a tal fine prevista alla sezione VIII.3 del bando disciplinare di gara;
- a determinare i punteggi complessivi totalizzati dai concorrenti con le rispettive offerte tecniche, economiche e del tempo di esecuzione;
- ha individuato, sulla scorta dei punteggi attribuiti, quale migliore offerta quella del concorrente n. 1 " RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti) " con il punteggio di 92,066.
- all'individuazione delle offerte sospette di anomalia ai sensi dell'art. 97-3° comma del D. Lgs n. 50/2016, riscontrando che per il concorrente al primo posto della graduatoria: "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", ricorrevano i presupposti per la verifica di congruità, considerando che i punteggi ottenuti superano la soglia dei 4/5 del punteggio massimo previsto dal bando di gara sia per l'elemento prezzo e sia per gli altri elementi di valutazione.

La Commissione Giudicatrice nella stessa seduta ha ritenuto segnalare al RUP della procedura di gara, che le offerte del concorrente posizionato al secondo posto della graduatoria ossia il "RTI: FENIX Consorzio Stabile arl (mandataria) – DI MONACO SERRAMENTI srl (mandante)" e del concorrente posizionato al terzo posto della graduatoria ossia il "RTI : OPERAZIONE srl (mandataria) – IMPRESALV srl (mandante)", si discostano significativamente rispetto alla media dei ribassi offerti nell'ambito della stessa procedura di gara.

Il RUP della procedura di gara, informato dal Responsabile della CUC-APA giusta nota n. 7343 del 13.11.2019, di quanto segnalato dalla Commissione Giudicatrice, con nota acquista al protocollo del comune di Atena Lucana al n. 7378 del 14.11.2019, disponeva allo stesso Responsabile di voler chiedere le giustificazioni di cui all'art. 97 commi 4 e 5 del D. Lgs n. 50/2016 oltre al concorrente posizionato al primo posto della graduatoria anche per quelli posizionati al secondo e terzo posto, così come previsto dall'art. 97 comma 6 ultimo periodo dello stesso D. Lgs n. 50/2016.

Il Responsabile della CUC-APA con note prot. n. 7386/7/8 del 14.11.2019, trasmessa sia via pec che mediante la piattaforma acquisti telematici della CUC-APA sul quale, ai sensi e per gli effetti degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs n. 50/2016, si è svolta la procedura di gara, ha invitato i predetti 3 operatori economici, a presentare, entro il termine di 15 giorni, le giustificazioni atte a dimostrare che i rispettivi importi offerti per lo svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento e di quelle migliorative o in variante offerte in sede di gara, sino congrui, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

Con verbali: n. 6 (n. 9 Generale) in data 04.12.2019, n. 7 (n. 10 Generale) in data 13.12.2019, n. 8 (n. 11 Generale) in data 18.12.2019 e n. 9 (n. 12 Generale) in data 18.12.2019, la Commissione Giudicatrice in supporto al RUP della procedura di gara, e lo stesso RUP (come previsto dal bando-disciplinare di gara) hanno proceduto in sedute riservate:

- ad esaminare le giustificazioni prodotte dall'operatore economico primo in graduatoria, richiedendo anche ulteriori elementi giustificativi ed altresì convocando in audizione per il giorno 18.12.2019 (verbale n. 8-n. 11 Generale), così come ammesso in maniera univoca dall'unanime orientamento giurisprudenziale,;
- a dichiarare sufficienti le giustificazioni trasmesse dall'operatore economico "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)", anche a seguito delle integrazioni e di quando dichiarato in sede di audizione e pertanto dichiarare complessivamente congrua e non anomala l'offerta formulata dal medesimo operatore economico.

Tanto premesso:

Il Seggio di Gara viste le risultanze di quanto riportato nel verbale n. 12 (n. 9 della Commissione Giudicatrice e del RUP) in data 18.12.2019, con il presente verbale, ai sensi dell'art. 33-1° comma del D. Lgs n. 50/2016, **propone l'aggiudicazione della procedura di cui trattasi al concorrente "RTI : GIO.FE.MI. snc (mandataria) – ESFIME – SARUBBI srl- CURTAIN & WINDOWS srl (mandanti)"**, che ha conseguito il punteggio di 92,066 punti su 100 ed ha offerto il ribasso del **11,380%** sull'importo a base di gara di € 3.960.000,00 e quindi per un importo netto di **€ 3.509.352,01** oltre costi della sicurezza pari ad 65.000,00 per un importo complessivo di **€ 3.574.352,01** oltre iva, comprensive delle migliorie e variazioni proposte nell'offerta tecnica, nel rispetto dei tempi di esecuzione offerti pari a 532 giorni.

Il Presidente alle ore 09:45 dichiara conclusa la seduta e trasmette gli atti di gara al Responsabile della CUC-APA per i provvedimenti di competenza.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Rosa Gentile