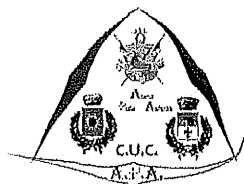




Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA



## CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento "LAVORI DI RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEL BORGO STORICO DI ATENA LUCANA DENOMINATO "ARCHIVIO ATENA" INTERVENTO 1: CENTRO POLIVALENTE SCHIFA\_LAB - 3.1 - EDIFICIO (UMI H2 DEL PIANO DI RECUPERO)" NELL'AMBITO DELL'INVESTIMENTO 2.1 *ATTRATTIVITÀ DEI BORGHI (M1C3)* FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - LINEA DI D'INTERVENTO B:RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEI BORGHI STORICI. CIG 957401571C.

### VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA (n.1 R.G.)

L'anno duemilaventitre, il giorno venti del mese di gennaio, alle ore 10:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è costituito il Seggio di Gara della procedura in oggetto;

PREMESSO che con atto di rep. n. 1/2015 del 12.02.2015 è stata costituita, ai sensi dell'art. 33 comma 3-bis del D.Lgvo n. 163/2006, la Centrale Unica di Committenza denominata "A.P.A." tra i Comuni di Atena Lucana, Polla, Auletta ed individuato nella persona dell'Ing. Cono Gallo il Responsabile della stessa CUC;

VISTA la determina a contrarre n. 83 del 30.12.2022 adottata dal Responsabile dell'Area Amministrativa e AA.GG. del comune di Atena Lucana, con la quale è stato stabilito di avviare una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni, per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, delegando la Centrale Unica di Committenza dei comuni di Atena Lucana, Polla ed Auletta", per l'espletamento della procedura di gara, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta del prezzo più basso ai sensi dell'art. 95 comma 4 dello stesso Codice D. Lgs n. 50/2016, determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi unitari di progetto per l'importo a base di gara di € 216.366,48 oltre IVA (comprensivi degli oneri per la sicurezza pari ad € 3.517,28);

VISTA la determina n. 34 del 30.12.2022, con la quale il Responsabile della CUC-A.P.A. ing. Cono Gallo ha indetto la procedura aperta, finalizzata all'affidamento dei lavori di cui trattasi, da esperire con il **criterio del prezzo più basso** ai sensi dell'art. 95-4 comma del D.Lgs n. 50/2016, sensi dell'art. 95-4 comma del D.Lgs n. 50/2016, per l'importo a base di gara di **€. 216.366,48** (oltre IVA) di cui:

- per lavori soggetti a ribasso d'asta € 212.849,20;
- per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta € 3.517,28;

CHE in ossequio al disposto dell'art. 40 e 52 del D.Lgs n. 50/2016, in base ai quali le procedure di cui al Codice dei Contratti devono avvenire utilizzando mezzi di comunicazione elettronici, la CUC-APA ha stipulato un accordo con la società DigitalPa srl da Cagliari e si è dotata di una propria piattaforma acquisti telematica denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA" accessibile all'indirizzo <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>;



DATO ATTO che il bando è stato pubblicato a far data dal 30.12.2022, ai sensi dell'art. 72 e 73, comma 4 del D.Lgs 50/16 e s.m.i. e del D.MIT 02.12.2016:

- sul profilo di committenza del comune di Atena Lucana quale stazione appaltante: [www.comune.atenalucana.sa.it](http://www.comune.atenalucana.sa.it) nelle sezioni "Albo on-line" e "Amministrazione Trasparente";
- sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture "Servizio Contratti Pubblici" (a decorrere dal 02.01.2023);
- sulla piattaforma acquisti telematica della CUC-APA – procedura ID 120;
- sul sito dell'ANAC- servizio SIMOG;

CHE il numero CIG attribuito dal sistema SIMOG-Gestione Gare dell'ANAC alla procedura è: **957401571C**;

CHE sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", sono state pubblicate n. 4 risposte a quesiti formulati da operatori economici interessati, prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte;

RISCONTRATO che :

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte era fissato alle ore 20,00 del 19.01.2023;
- le istanze di partecipazione corredate dalla documentazione richiesta dal bando dovevano pervenire attraverso la "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA";

CHE l'esame della documentazione amministrativa e dell'offerta economica prodotta dai concorrenti per il tramite della piattaforma compresa l'eventuale procedura del soccorso istruttorio può essere gestite da un seggio di gara in composizione monocratica, in quanto allo stesso visto il criterio utilizzato per la procedura di cui trattasi, non spettano valutazioni discrezionali;

CHE con determina del Responsabile della CUC-APA n. 34 del 30.12.2022 con la quale, si determinava che il Seggio di Gara fosse composto monocraticamente dal Responsabile della CUC-APA, ing. Cono Gallo, nonché RUP della stessa procedura di gara;

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Responsabile della CUC-APA ing. Cono Gallo, alle ore 10:03 inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle ditte invitate.

Alle 10:04, si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi, identificata sulla piattaforma come ID 120 e prende atto che entro il termine di scadenza, sì come risultante dalla piattaforma, sono state caricate n. 4 istanze di partecipazione trasmesse da:

1)	<b>OPSA COSTRUZIONI SAS di Sacco Alfredo &amp; C.</b>
2)	<b>F.LLI TURCO SRL</b>
3)	<b>COSTRUZIONI GENERALI SANTANGELO SRL</b>
4)	<b>COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL</b>

Il Presidente del Seggio di Gara constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma non risultano aperti. Passa quindi ad aprirli uno per volta per esaminare la documentazione amministrativa.

Uno alla volta i fascicoli vengono aperti, verificate le firme digitali, verificata la documentazione e scaricandone i file in apposite cartelle del PC del Responsabile della CUC-APA.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

Dall'esame della documentazione si rileva quanto di seguito riportato.

- 1) **OPSA COSTRUZIONI SAS di Sacco Alfredo & C.** - Trattasi di ditta individuale. Dichiara di volersi avvalere del subappalto per le categorie OS 4 ed OS 30. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali la ditta è **AMMESSA.**
- 2) **F.LLI TURCO SRL** - Trattasi di ditta individuale. Dichiara di volersi avvalere del subappalto per le categorie OS 4 ed OS 30. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali la ditta è **AMMESSA.**
- 3) **COSTRUZIONI GENERALI SANTANGELO SRL** - Trattasi di ditta individuale. Dichiara di volersi avvalere del subappalto per le categorie OS 4 ed OS 30. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali la ditta è **AMMESSA.**
- 4) **COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL** - Trattasi di ditta individuale. Si avvale per la qualificazione nella categoria OG1 dell'operatore economico ALP CONSORZIO STABILE. Dichiara di volersi avvalere del subappalto per le categorie OS 4 ed OS 30. All'esito della verifica della documentazione sul possesso dei requisiti generali e speciali della ditta concorrente e della sua ausiliaria, la ditta è **AMMESSA.**

Alla luce di quanto sopra, tutti gli operatori economici sono ammessi alla successiva 2 FASE della procedura, quella inerente l'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente del Seggio di Gara, sempre il tramite della piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, accede alla Fase 2: Verifica offerte economiche

Si accede ai fascicoli contenenti le offerte economiche constatando che detti fascicoli sono ancora chiusi.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede alla lettura del ribasso offerto, degli oneri di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016. I ribassi offerti vengono riassunti nel seguente prospetto:

	Concorrente	RIBASSO OFFERTO (%)
1	<b>OPSA COSTRUZIONI SAS di Sacco Alfredo &amp; C.</b>	<b>16,234</b>
2	<b>F.LLI TURCO SRL</b>	<b>15,171</b>
3	<b>COSTRUZIONI GENERALI SANTANGELO SRL</b>	<b>11,870</b>
4	<b>COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL</b>	<b>21,300</b>

Completata l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica atteso che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10 e pur avendo la lettera di invito alla gara ha previsto l'esclusione automatica di cui all'art. 97 comma 8 del D. Lgs n. 50/2016, tale esclusione automatica non può operare essendo le imprese partecipanti ed ammesse in numero inferiore a 10. Nella fattispecie, quindi dovrà essere effettuata la congruità delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata con la modalità di cui all'art. 97 comma 2-bis del D. Lgs n. 50, introdotto dall'art. 1 lettera u) del D.L. 32/2019 convertito nella legge n. 55/2019.

Tale calcolo della soglia di anomalia, ai sensi del comma 3-bis dello stesso art. 97 del Codice, è effettuabile esclusivamente quando il numero delle offerte ammesse sia pari o superiori a cinque.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

Considerato che, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, " *la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa*", il Presidente del Seggio di gara, nonché RUP della procedura, riscontrato che il ribasso offerto dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL (21,300 %) presenta uno scarto di oltre cinque (5) punti rispetto alla media delle offerte pervenute pari a 16,144 %, ritiene opportuno sottoporre a verifica di congruità l'offerta della medesima ditta.

Pertanto il Presidente del Seggio di Gara nonché RUP della procedura demanda al Responsabile della CUC-APA di:

- richiedere al concorrente **COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL**, di presentare le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5, 1° periodo del D.Lgs n. 50/2016 che saranno valutate dal RUP della procedura di gara.

Alle ore 12:40 circa si chiude la seduta pubblica, e si rimette il verbale del Seggio di Gara al Responsabile della CUC-APA ed al Responsabile del Procedimento della procedura di gara per gli adempimenti consequenziali.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

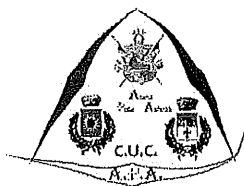
IL PRESIDENTE  
Ing. Corio Gallo



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA



## CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento "LAVORI DI RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEL BORGO STORICO DI ATENA LUCANA DENOMINATO "ARCHIVIO ATENA" INTERVENTO 1: CENTRO POLIVALENTE SCHIFA\_LAB - 3.1 - EDIFICIO (UMI H2 DEL PIANO DI RECUPERO)" NELL'AMBITO DELL'INVESTIMENTO 2.1 *ATTRATTIVITÀ DEI BORGHI* (M1C3) FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - LINEA DI D'INTERVENTO B:RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEI BORGHI STORICI. CIG 957401571C.

### VERBALE N. 1 DEL R.U.P.

### N. 2 R.G. PROCEDURA

L'anno duemilaventitre, il giorno quindici (15) del mese di febbraio, alle ore 16:00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, in seduta riservata, il sottoscritto ing. Cono Gallo, nella sua espressa qualità di RUP della procedura di gara di cui trattasi, ha esaminato le giustificazioni prodotte dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, a seguito di richiesta formulata dal Responsabile della CUC-APA ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs n. 50/2016 di prot. 545 del 23.01.2023 .

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

### IL RUP

#### PREMESSO CHE:

il Seggio di Gara in data 20.01.2023, con proprio verbale n. 1 della procedura di gara, ha proceduto in seduta pubblica telematica:

- ad aprire sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione relativa alla documentazione amministrativa ammettendo tutti i quattro (4) operatori economici partecipanti alla procedura;
- ad aprire l'offerta economica, caricata dagli stessi operatori economici partecipanti, dando lettura dei ribassi offerti sull'importo a base d'asta;
- ad evidenziare che stante il numero delle offerte pervenute inferiore a 10 non era applicabile l'esclusione automatica di cui all'art. 97 comma 8 del D. Lgs n. 50/2016, relativamente alle offerte con ribasso superiore alla soglia di anomalia;
- ad evidenziare altresì che il calcolo della soglia di anomalia non si poteva effettuare in quanto, ai sensi del comma 3-bis dello stesso art. 97 del Codice, è effettuabile esclusivamente quando il numero delle offerte ammesse sia pari o superiori a cinque.

Nella stessa seduta il Presidente del Seggio di gara quale RUP della procedura di cui trattasi, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, che testualmente recita "la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa", riscontrando che



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

il ribasso offerto dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL (21,300 %) prima in graduatoria avendo presentato il maggiore ribasso, presentava uno scarto di oltre cinque (5) punti rispetto alla media delle offerte pervenute pari a 16,144 %, riteneva opportuno sottoporre a verifica di congruità l'offerta della medesima ditta.

Sulla scorta delle risultanze del predetto verbale del Seggio di Gara, con nota prot. n. 545 del 23.01.2023, trasmessa sia via pec, per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA sulla quale si è svolta la procedura di gara, il Responsabile della CUC-APA, ha invitato la ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, a presentare, entro il termine di 15 giorni, le giustificazioni atte a dimostrare che l'importo offerto per lo svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento, sia congruo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

La ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, in data 06.02.2023, quindi nei termini assegnati, ha caricato sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione costituente le giustificazioni all'offerta presentata.

TANTO PREMESSO:

il RUP ha scaricato dalla piattaforma le giustificazioni presentate dal concorrente COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, che sono composte dalla seguente documentazione:

- 1) Relazione sulle giustificazioni;
- 2) analisi prezzi dei costi delle lavorazioni,  
2bis) preventivi costi materiali;
- 3) prospetto delle giustificazioni, fornito anche come file in formato excel;
- 4) prospetto spese generali.

I preventivi relativi alle forniture/acquisti di materiali, più rilevanti dal punto di vista economico, sono stati acquisiti dalle seguenti ditte:

- Same Involucri Edilizi SRL – relativamente a forniture di serramenti in legno lamellare di abete, scuretto in legno di abete e portone esterno in castagno;
- Electra Spa – relativamente a forniture di componenti elettrici;
- Decametro srl – relativamente a forniture di elementi di arredo bagno per disabili;
- Miele Giuseppe e figli Spa – relativamente alla fornitura di ventilconvettori;
- GI.MA.FER. Creazioni in ferro srl - relativamente alla fornitura di rampa per superamento dislivello con struttura metallica;
- Villani calce srl – relativamente alla fornitura di materiali edili;
- AB Elevators srl – relativamente alla fornitura di ascensore automatico;

Per la valutazione di tali atti il RUP ritiene non necessario avvalersi di apposita Commissione o della consulenza di esperti o specialisti del settore.

Preliminarmente il Presidente-RUP riscontra che le Analisi dei prezzi unitari di offerta non state redatte utilizzando il "Modello C1" della DGRC n. 6464/2010, cioè confrontando, per ogni prezzo unitario e nello stesso foglio, le analisi-prezzi del prezzario infrannuale 2022 della Regione Campania utilizzato per il



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

progetto oggetto di gara e le analisi dei prezzi unitari di offerta. A tale mancanza ha provveduto direttamente il Presidente-RUP confrontando le due predette analisi dei prezzi unitari.

Dopo approfondito esame e valutazione delle giustificazioni, il RUP ritiene che le stesse vadano chiarite/integrate per le seguenti motivazioni:

- 1) Con riferimento ai costi unitari della manodopera, per la quale la ditta applica il CCNL Edile Piccola e Media Impresa, si riscontra una incongruenza tra i costi unitari orari indicati in sede di offerta economica e quelli riportati nelle analisi dei prezzi unitari delle giustificazioni; è opportuno che venga chiarita la motivazione di tale incongruenza;
- 2) Con riferimento ai preventivi allegati alle giustificazioni, stante l'elevato numero dei prezzi unitari, è opportuno che per ognuno di essi, venga evidenziato a quali progressivi delle analisi prezzi fa riferimento;
- 3) Ai preventivi delle ditte: Same Involucri Edilizi SRL - Decametro srl - Miele Giuseppe e figli Spa e GI.MA.FER. Creazioni in ferro srl, non sono allegate le schede tecniche e/o depliant dei prodotti proposti;
- 4) Essendo presenti lavorazioni nelle quali è previsto l'uso di automezzi per il trasporto di materiali e/o l'utilizzo di macchinari ed attrezzature, il concorrente non ha fornito elementi puntuali e dettagliati atti a dimostrarne la proprietà o la disponibilità;
- 5) Nel prospetto di valutazione delle spese generali non risultano dettagliati i costi aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, già indicati nell'offerta economica, che devono essere debitamente quantificati e giustificati con riferimento a: costi di formazione, costi per le figure professionali necessarie allo scopo (RSPP, medico competente), costi per la sorveglianza sanitaria ed alla fornitura ai dipendenti dei dispositivi di protezione individuale etc..

All'esito di tali valutazioni il RUP pertanto ritiene di dover sospendere l'esame delle giustificazioni in attesa delle integrazioni sopra riportate per la cui richiesta viene demandato il Responsabile della CUC-APA, a cui il presente verbale sarà trasmesso.

Il RUP alle ore 18:10 dichiara conclusa la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

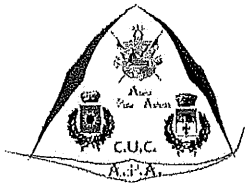
IL PRESIDENTE-RUP della procedura di gara



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA



## CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento "LAVORI DI RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEL BORGO STORICO DI ATENA LUCANA DENOMINATO "ARCHIVIO ATENA" INTERVENTO 1: CENTRO POLIVALENTE SCHIFA\_LAB - 3.1 - EDIFICIO (UMI H2 DEL PIANO DI RECUPERO)" NELL'AMBITO DELL'INVESTIMENTO 2.1 *ATTRATTIVITÀ DEI BORGHI* (M1C3) FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - LINEA DI D'INTERVENTO B:RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEI BORGHI STORICI. CIG 957401571C.

### VERBALE N. 2 DEL R.U.P.

#### N. 3 R.G. PROCEDURA

L'anno duemilaventitre, il giorno sei (6) del mese di marzo, alle ore 11:00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, in seduta riservata, il sottoscritto ing. Cono Gallo, nella sua espressa qualità di RUP della procedura di gara di cui trattasi, ha esaminato le integrazioni alle giustificazioni prodotte dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, a seguito di richiesta formulata dal Responsabile della CUC-APA ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs n. 50/2016 di prot. 1288 del 21.02.2023. L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

#### PREMESSO CHE:

- con precedente proprio verbale in data 15.02.2023, a seguito dell'esame delle giustificazioni prodotte dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, per il tramite della piattaforma acquisti telematici denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA" sulla quale si è svolta la procedura di gara, ha ritenuto che le stesse dovevano essere integrate per le motivazioni in esso riportate;
- che la possibilità di integrare le giustificazioni prodotte è previsto sia dal prevalente orientamento giurisprudenziale che dalla stessa lettera di invito alla sezione VII.2;
- il Responsabile della CUC-APA, con nota n. 1288 del 21.02.2023, trasmessa per il tramite della stessa piattaforma acquisti telematici, ha formulato la richiesta di integrazioni sulla base delle risultanze del verbale n. 1 del RUP (n. 2R.G. della procedura) in data 21.02.2023, assegnando quale termine per la presentazione le ore 15:00 del 27.02.2023.

Tanto premesso, si prende atto che, nel termine assegnato, la ditta ha caricato sulla piattaforma, la seguente documentazione integrativa:

- NOTA DI ACCOMPAGNAMENTO (chiarimenti in merito al costo unitario del personale);
- All.1- PUNTO\_2\_PREV.NUMERATI;
- All.2- PUNTO\_3.1\_scheda tecnica SAME;
- All.3- PUNTO\_3.2\_scheda tecnica DECAMETRO;





Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

- All.4- PUNTO\_3.3\_ scheda tecnica MIELE;
- All.5- PUNTO\_3.4\_ scheda tecnica GIMAFER;
- All.6- PUNTO\_4.1\_MEZZI DI PROPRIETA';
- All.7- PUNTO\_4.2\_NOLI;
- All.8- PUNTO\_5\_DETTagLIO\_SICUREZZA.

Si procede quindi all'esame e valutazione delle integrazioni alle giustificazioni.

Dall'esame delle integrazioni alle giustificazioni, emerge che la ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, ha puntualmente riscontrato a quanto evidenziato nel verbale del 15.02.2023, fornendo esaustivi chiarimenti ed allegando probante documentazione e/o preventivi precedentemente mancanti.

Il RUP, pertanto, esaminata la documentazione trasmessa la ritiene sufficiente per poter esprimere il giudizio finale in merito alla verifica di congruità della ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL posizionata al primo posto della graduatoria della procedura di gara.

Il RUP prima di esprimere il suo giudizio conclusivo ritiene di dover richiamare i principi espressi dalla consolidata giurisprudenza amministrativa in materia di verifica sulla potenziale offerta anomala, che di seguito si riportano:

- 1) il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando, piuttosto, ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (di recente: Consiglio di Stato, sez. III, 10 luglio 2019, n. 4871; Consiglio di Stato, sez. V , 23 maggio 2019, n. 6419; Consiglio di Stato, sez. V , 18 dicembre 2018, n. 7129; Consiglio di Stato, sez. V, 29 gennaio 2018, n. 589; Consiglio di Stato, sez. V , 30 ottobre 2017, n. 4978; Consiglio di Stato, sez. V , 27 settembre 2017, n. 4527; TAR Marche 02.01.2018, n. 7 e 12.12.2017, n. 915);
- 2) la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente ed in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che la compongono (di recente: Consiglio di Stato, sez. III, 10 luglio 2019, n. 4871; Consiglio di Stato, sez. V , 23 maggio 2019, n. 6419; Consiglio di Stato, sez. V , 28 gennaio 2019, n. 690; Consiglio di Stato, sez. III, 29 gennaio 2018, n. 726; Consiglio di Stato, sez. V, 23 gennaio 2018, n. 430; Consiglio di Stato, sez. V , 30 ottobre 2017, n. 4978);
- 3) nel sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, solo quest'ultima è immodificabile, laddove le giustificazioni sono sicuramente modificabili e integrabili: ciò del resto, risulta coerente con la finalità, precipua del sub-procedimento di verifica, di appurare e apprezzare l'idoneità, l'adeguatezza e la congruità dell'offerta (rispetto alla corretta esecuzione dell'appalto), finalità che giustifica pertanto del tutto ragionevolmente la modificazione delle giustificazioni e dei chiarimenti (Cons. Stato, sez. V , 05 marzo 2019, n. 1538; Cons. Stato, sez. V , 30 ottobre 2017, n. 4978; sez. III, 02 marzo 2017, n. 974);
- 4) al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé



dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (Cons. Stato, sez. V, 19 novembre 2018, n. 6522; Cons. Stato, sez. V, 17 gennaio 2018, n. 269; Cons. Stato, sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; 13 febbraio 2017, n. 607; 25 gennaio 2016, n. 242);

- 5) per rendere incongrua un'offerta non è sufficiente il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (Cons. Stato, sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; TAR Campania Salerno, 22.06.2016, n. 1556);
- 6) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui la stazione aggiudicatrice esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece la stazione aggiudicatrice considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili; in sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dal concorrente (Cons. Stato, sez. VI 20.04.2009, n. 2384; sez. V, 11.07.2008, n. 3181);
- 7) in sede di valutazione sulla congruità dell'offerta, non possono non essere considerati, aspetti particolari ed elementi che riguardano le singole imprese (preventivi delle imprese fornitrici, agevolazioni e sgravi fiscali ottenibili); la stazione appaltante deve, pertanto, tenere conto anche delle possibili economie che le diverse singole imprese possono conseguire (ed anche con riferimento al costo del lavoro), nel rispetto delle disposizioni di legge e dei contratti collettivi (Cons. Stato sez. V, n. 2281 del 8 aprile 2019 e n. 2736 del 07 giugno 2017; Cons. Stato sez. III, n. 1743 del 2 aprile 2015; simili Cons. Stato sez. V, 13 marzo 2014, n. 1176; Cons. Stato sez. V, 14 giugno 2013, n. 3314 e Cons. Stato sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633);
- 8) la difformità del costo del lavoro da quello indicato nelle tabelle ministeriali non è profilo dirimente per trarne la conclusione dell'incongruità dell'offerta, poiché le tabelle ministeriali costituiscono un mero parametro di valutazione della congruità; sono infatti consentiti scostamenti dalle voci di costo riassunte ivi riassunte e spetta alla stazione appaltante valutare se si tratti di scostamenti talmente significativi e, comunque, del tutto ingiustificati, da compromettere la complessiva affidabilità dell'offerta ed indurre ad un giudizio di anomalia della stessa; le tabelle indicano esclusivamente i costo medio orario del lavoro elaborato su basi statistiche; esse dunque non sono un limite inderogabile per gli operatori economici perché è ben possibile che il costo proprio del singolo operatore economico sia diverso dal costo medio (Cons. Stato sez. V, n.1818 del 13 marzo 2020).

Sulla scorta dei principi di cui sopra e tenuto presente che :

- le giustificazioni chieste e fornite anche mediante le integrazioni, sono dettagliate e riguardano le singole lavorazioni a base di appalto;
- sono state fornite giustificazioni, anche in merito alle macchine ed attrezzature da utilizzare nell'appalto ed indicati nelle singole analisi;



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

- sono stati presentati i preventivi relativi all'acquisto e/o fornitura dei materiali relativi alle lavorazioni che hanno una maggiore incidenza sull'importo offerto per la realizzazione dei lavori;
- il costo determinato per la manodopera in € 39.186,00 è superiore a quello calcolato in sede di progetto esecutivo (€ 34.267,46) ed ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016 rispettano i parametri retributivi previsti per la manodopera relativa al comparto edile e metalmeccanico dal Prezzario Regione Campania 2022.

il RUP ritiene quindi l'offerta in esame nel suo complesso congrua.

Pertanto, il RUP, visto l'art. 97 comma 5, ritiene che le giustificazioni prodotte dalla "COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL", siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata, formulata con il ribasso del **21,300%** sull'importo a base di gara di € 212.849,20 e quindi per un importo netto di € **167.512,32** oltre costi della sicurezza pari ad € 3.517,28 per un importo complessivo di € **171.029,60** oltre iva.

Alle ore 12:50 si dichiara conclusa la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

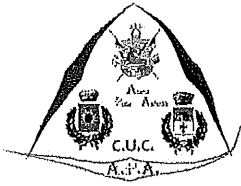
IL RUP della procedura di gara  
Ing. Cono GALLO



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA



## CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento **"LAVORI DI RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEL BORGO STORICO DI ATENA LUCANA DENOMINATO "ARCHIVIO ATENA" INTERVENTO 1: CENTRO POLIVALENTE SCHIFA\_LAB - 3.1 - EDIFICIO (UMI H2 DEL PIANO DI RECUPERO)" NELL'AMBITO DELL'INVESTIMENTO 2.1 ATTRATTIVITÀ DEI BORGHI (M1C3) FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - LINEA DI D'INTERVENTO B:RIGENERAZIONE CULTURALE E SOCIALE DEI BORGHI STORICI. CIG 957401571C.**

### VERBALE N. 2 DEL SEGGIO DI GARA

#### N. 4 DEL R.G. PROCEDURA

L'anno duemilaventitre, il giorno nove (9) del mese di marzo, alle ore 13:00, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, in seduta pubblica, si è riunito il Seggio di Gara della procedura in oggetto, nominato con determina n. 34 del 30.12.2022 del Responsabile della CUC-APA, composto monocraticamente dal Responsabile della stessa CUC-APA, ing. Cono Gallo..

L'ing. Cono Gallo svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Le ditte interessate sono state edotte della seduta, con nota n. 1737 in data 08.03.2023 del Responsabile della CUC-APA, inviata per il tramite dell'area messaggistica della "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA", con la quale si portava a conoscenza che nella seduta odierna si sarebbero rese note le risultanze dell'esame delle giustificazioni prodotte dall'operatore economico collocato al primo posto della graduatoria e cioè la ditta "COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL".

Il Seggio di Gara inizia i lavori per il quale è stato convocato.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle imprese partecipanti.

A tal fine il Presidente si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>, e riprende le attività di gara relative alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con ID 120.

#### **Premesso che:**

In data 20.01.2023, con proprio verbale di gara n. 1, il Seggio di Gara ha proceduto in seduta pubblica telematica :

- ad aprire sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, la documentazione relativa all'offerta economica, caricata dagli operatori economici partecipanti alla procedura di cui trattasi, dando lettura dei ribassi offerti sull'importo a base d'asta;



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

- ad evidenziare che stante il numero delle offerte pervenute inferiore a 10 non era applicabile l'esclusione automatica di cui all'art. 97 comma 8 del D. Lgs n. 50/2016, relativamente alle offerte con ribasso superiore alla soglia di anomalia;
- ad evidenziare che il calcolo della soglia di anomalia, ai sensi del comma 3-bis dello stesso art. 97 del Codice, è effettuabile esclusivamente quando il numero delle offerte ammesse sia pari o superiori a cinque e pertanto non poteva essere determinata la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 2-bis del D. Lgs n. 50, introdotto dall'art. 1 lettera u) del D.L. 32/2019 convertito nella legge n. 55/201, seguendo la procedura di cui alla Circolare n. 8 in data 24.10.2019 del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti.

Nella stessa seduta, considerato che, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, " *la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa*", il Presidente del Seggio di Gara, nonché RUP della procedura, riscontrato che il ribasso offerto dalla ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL (21,300 %) presentava uno scarto di oltre cinque (5) punti rispetto alla media delle offerte pervenute pari a 16,144 %, riteneva opportuno sottoporre a verifica di congruità l'offerta della medesima ditta, demandando al Responsabile della CUC-APA di richiedere allo stesso concorrente di presentare le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5, 1° periodo del D.Lgs n. 50/2016.

Il Responsabile della CUC-APA con nota prot. n. 545 del 23.01.2023, trasmessa via pec, per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, ha invitato la ditta COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL, a presentare, entro il termine di 15 giorni, le giustificazioni atte a dimostrare che l'importo offerto per lo svolgimento dei lavori oggetto di affidamento, sia congruo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

Con verbali: n. 2 in data 15.02.2023, e n. 3 in data 06.03.2023, il RUP della procedura di gara, ha proceduto in sedute riservate:

- ad esaminare le giustificazioni prodotte dall'operatore economico primo in graduatoria, richiedendo che fossero forniti ulteriori elementi giustificativi, così come ammesso in maniera univoca dall'unanime orientamento giurisprudenziale;
- ad esaminare le integrazioni alle giustificazioni ed a dichiarare sufficienti le giustificazioni trasmesse dall'operatore economico "COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL", anche a seguito delle integrazioni richieste e pertanto dichiarare complessivamente congrua e non anomala l'offerta formulata dal medesimo operatore economico.

**Tanto premesso:**

Il Seggio di Gara viste le risultanze di quanto riportato nel verbale del RUP n. 2 in data 06.03.2023 (n. 3 R.G. della procedura di gara), considerato che la migliore offerta è risultata non anomala, e quindi congrua, con il presente verbale, ai sensi dell'art. 33-1° comma del D. Lgs n. 50/2016, **propone l'aggiudicazione della procedura di cui trattasi al concorrente "COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL",** che ha offerto il ribasso del **21,300%** sull'importo a base di gara di € 212.849,20 e quindi per un importo netto di € **167.512,32** oltre costi della sicurezza pari ad € 3.517,28 per un importo complessivo di € 171.029,60 oltre iva.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

A questo punto sulla "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" nella procedura ID 120, viene pubblicata la graduatoria e riportata la proposta di aggiudicazione in favore del partecipante "**COSTRUZIONI GENERALI PEPE SRL**".

Il Presidente del Seggio di Gara, alle ore 13:15 dichiara conclusa la seduta e trasmette gli atti della procedura di gara al Responsabile della CUC-APA per i provvedimenti di competenza.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
Ing. Cono Gallo

