

CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014 " CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemilaventuno, il giorno venticinque del mese di maggio, alle ore 10:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, in seduta pubblica, si è costituito il Seggio di Gara della procedura in oggetto;

PREMESSO che con atto di rep. n. 1/2015 del 12.02.2015 è stata costituita, ai sensi dell'art. 33 comma 3-bis del D.Lgvo n. 163/2006, la Centrale Unica di Committenza denominata "CUC-APA" tra i Comuni di Atena Lucana, Polla, Auletta ed individuato nella persona dell'Ing. Cono Gallo il Responsabile della stessa CUC;

VISTA la determina a contrarre n. 11 del 12.04.2021 adottata dal Responsabile dell'Area Tecnica 2 del comune di Atena Lucana, con la quale è stato stabilito di avviare una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., **"SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014"** da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95-3 comma del D.Lgs n. 50/2016;

VISTA la determina n. 26 del 13.04.2021 con la quale il Responsabile della CUC-A.P.A. ing. Cono Gallo ha indetto una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, per l'affidamento dei **"SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014"**, per un importo a base di gara di **€. 1.770.500,00** (oltre IVA), di cui:

- importo complessivo del servizio di raccolta soggetto a ribasso **€. 1.756.500,00;**
- importo costi della sicurezza **non soggetti a ribasso** **€. 14.000,00;**

CHE il numero CIG attribuito dal sistema SIMOG-Gestione Gare dell'ANAC alla procedura aperta è: **8700528ED3;**

CHE il bando di gara di prot. n. 2446 in data 13.04.2021, è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 72 e 73, comma 4 del D.Lgs 50/16 e s.m.i. e del D.MIT 02.12.2016:

- è stato inviato all'Ufficio per la Pubblicazione sulla GUEE in data 13.04.2021, rif 2021-049354 e pubblicato sulla GUEE n. GU/S 574 del 16.04.2021;
- per estratto sulla G.U.R.I. — 5^a serie speciale contratti pubblici, n. 47 del 26.04.2021;
- sul profilo di committenza della stazione aggiudicatrice della CUC-APA e sul profilo del comune di Atena Lucana, nella sezioni "Amministrazione Trasparente" ed "Albo on-line" in data 13.04.2021;

- sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”, in data 13.04.2021;
- sul sito internet del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti Pubblici, in data 13.04.2021;
- sul servizio SIMOG dell’ANAC;
- per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale (La Repubblica, Il Foglio Quotidiano) e due quotidiani a diffusione locale (La Città e La Repubblica-ed. Regionale), in data 08.05.2021;

CHE sulla piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, con riferimento alla procedura di cui trattasi, identificata con il n. Id 70, sono state pubblicate n. 5 FAQ e 7 risposte a quesiti formulati dalle ditte interessate nel periodo di pubblicazione del bando e disciplinare di gara;

DATO ATTO che :

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte era fissato alle ore 20,00 del 21.05.2021;
- le istanze di partecipazione corredate dalla documentazione richiesta dal bando dovevano pervenire attraverso la “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA”;

CHE negli appalti da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la procedura di gara si compone di più sottofasi, che, secondo il prevalente orientamento giurisprudenziale (C.d.S. sez. IV, n. 749/2014; sez. VI, sez. III, n. 4190/2015; sez. V, n. 780/2016; TAR Piemonte n. 75/76) ben possono essere gestite distintamente da un Seggio di Gara e da una Commissione Giudicatrice;

CHE al Seggio di Gara, sono affidate le attività di:

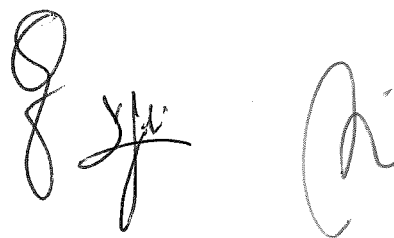
- esame della documentazione amministrativa, compresa quella prodotta a seguito di eventuale soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016;

VISTA la determina del Responsabile della CUC-APA n. 26 del 13.04.2021 con la quale, in considerazione del fatto che al Seggio di Gara, relativamente all’esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, non spettano valutazioni discrezionali, si determinava che la stessa fosse composta dal Responsabile della CUC-APA (Presidente del Seggio di Gara), coadiuvato dal Dott. Daniele Padovani dell’Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana, con funzioni anche di verbalizzante, nonchè dall’arch. Fabio Tonti, anch’egli dell’Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana.

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Presidente ing. Cono Gallo alle ore 10:18, inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Prende atto che al momento dell’inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti. Si connette alla denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”, della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come **ID 70** inserisce i nominativi dei componenti Seggio di Gara, e procede ad attivare la seduta pubblica di modo che gli operatori economici partecipanti possano seguire da remoto le operazioni di apertura della documentazione e la valutazione da parte del Seggio di Gara.

Si prende atto che entro il termine di scadenza, sì come risultante dalla piattaforma, sono state caricate n. 5 istanze di partecipazione trasmesse da:



1)	RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO
2)	GENERAL ENTERPRISE S.R.L
3)	ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL
4)	SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L
5)	C.C.S. CONSORZIO CAMPALE STABILE

Procede quale primo atto a verificare che tra i componenti del Seggio di Gara e gli operatori economici partecipanti non ci siano legami di parentela o rapporto di lavoro occasionale o subordinato e, in tal senso, essi dichiara l'inesistenza dei suddetti rapporti con i nominativi riportati sulla piattaforma.

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma non risultano aperti. Passa quindi ad aprirli uno per volta per esaminarne la documentazione amministrativa.

Man mano che i fascicoli vengono aperti, la piattaforma verifica in automatico la correttezza e validità delle firme digitali; la documentazione prodotta da ogni partecipante viene scaricata in apposite cartelle del PC del Responsabile della CUC-APA per il relativo esame e valutazione.

Si procede, quindi, all'apertura della busta amministrativa della ditta **N. 1) RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO**

Essa contiene la seguente documentazione:

Modulo	Nome file
DGUE	20210518122404-8.-DGUE-.pdf.p7m
MODELLO A-Istanza di partecipazione	20210518122429-1.-MODELLO-A-ISTANZA-DI-AMMISSIONE.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE	20210518122448-9.-MODELLO-B-INTEGRAZIONE-DGUE.pdf.p7m
Contributo ANAC	20210518124133-10.-CONTRIBUTO-ANAC.pdf.p7m
Cauzione - Fidejussione	20210519114208-12.-CAUZIONE-PROVVISORIA.pdf.p7m
Passoe	20210518124149-11.-PASSOE.pdf.p7m
CERTIFICAZIONE CHE GIUSTIFICA LA RIDUZIONE DELL'IMPORTO DELLA CAUZIONE	20210518124206-5.-ISO-9001.pdf.p7m
MODELLO E-SUBAPPALTO	20210518124229-13.-MODELLO-E-SUBAPPALTO.pdf.p7m
MODELLO C-DICHIARAZIONE AUSILIATA	20210518124309-14.-MODELLO-C-DICHIARAZIONE-AUSILIATA.pdf.p7m
MODELLO D-DICHIARAZIONE AUSILIARIA	20210518124324-18.-MODELLO-D-DICHIARAZIONE-AUSILIARIA.pdf.p7m
DGUE Ausiliaria	20210518124343-16.-DGUE-IMPRESA-AUSILIARIA.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE Ausiliaria	20210518124356-17.-MODELLO-B-INTEGRAZIONE-DGUE-Ausiliaria.pdf.p7m
CONTRATTO AVVALIMENTO	20210518124411-15.-CONTRATTO-DI-AVVALIMENTO.pdf.p7m
DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210518124434-2.-C.C.I.A.A.pdf.p7m
	20210518124435-3.-ISCRIZIONE-WHITE-LIST.pdf.p7m
	20210518124436-4.-ALBO-GESTORI-AMBIENTALI.pdf.p7m
	20210518124437-6.-ISO-14001.pdf.p7m

Dall'esame della stessa emerge la ditta partecipante si avvale della ditta **ONOFARO ANTONINO SRL** sia per i requisiti di capacità economico finanziaria (ed in particolare per il requisito del fatturato specifico) che per i

requisiti di capacità tecnica-professionale (ed in particolare per l'espletamento di servizi analoghi a quelli oggetto di gara).

Non risulta presentata la certificazione WHITE LIST della ditta ausiliaria, prescritta alla sezione IV.1 del disciplinare di gara.

La carenza documentale di cui sopra può essere regolarizzata mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare la documentazione carente, tramite la stessa piattaforma telematica.

Si procede all'apertura della busta amministrativa della ditta **N. 2) GENERAL ENTERPRICE SRL**, essa contiene la seguente documentazione:

Modulo	Nome file
DGUE	20210520103953-DGUE.pdf.p7m
MODELLO A-Istanza di partecipazione	20210520104053-istanza-di-partecipazione.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE	20210520104109-integrazione-DGUE.pdf.p7m
Contributo ANAC	20210520104120-contributo-ANAC.pdf.p7m
Cauzione - Fidejussione	20210520104436-P_1001768667.pdf.p7m
Passoe	20210520104451-PASSOE.pdf.p7m
CERTIFICAZIONE CHE GIUSTIFICA LA RIDUZIONE DELL'IMPORTO DELLA CAUZIONE	20210520104507-certificazione-che-justica-la-riduzione-dellimporto-cauzione.pdf.p7m
DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210520105619-documenti-integrativi-.pdf.p7m
ELENCO RIEPILOGATIVO DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	20210520104853-elenco-riepilogativo-documentazione-presentata.pdf.p7m
Documenti identità	20210520104831-carte-identita.pdf.p7m

Trattasi di ditta che partecipa individualmente. Dall'esame della stessa emerge che la documentazione è completa e la ditta viene **AMMESSA**.

Si passa all'apertura della documentazione della ditta **N. 3 ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL**, essa contiene la seguente documentazione:

Modulo	Nome file
DGUE	20210520085301-DGUE.pdf.p7m
MODELLO A-Istanza di partecipazione	20210520085309-MODELLO-A-Istanza-di-partecipazione.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE	20210520085318-MODELLO-B-INTEGRAZIONE-DGUE.pdf.p7m
Contributo ANAC	20210520085342-ANAC.pdf.p7m
Cauzione - Fidejussione	20210520085351-111531119_ISOLAVERDE.pdf.p7m.p7m
Passoe	20210520085359-show_PASSoe.pdf.p7m
CERTIFICAZIONE CHE GIUSTIFICA LA RIDUZIONE DELL'IMPORTO DELLA CAUZIONE	20210520085412-CERTIFICAZIONI-DI-QUALITA.pdf.p7m
DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210520085804-DOC-INTEGRATIVA.zip.p7m
ELENCO RIEPILOGATIVO DOCUMENTAZIONE PRES.	20210520153630-ELENCO-RIASSUNTIVO.pdf.p7m
Documenti identità	20210520085447-Doc-Riconoscimento-Balestriere-Raffaele.pdf.p7m

Trattasi di ditta che partecipa individualmente. Dall'esame della stessa emerge la ditta non ha documentato la vigenza dell'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali per la categoria 4-E richiesta per la partecipazione alla procedura di cui trattasi.

La carenza documentale di cui sopra può essere regolarizzata mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile

della CUC-APA di invitare il concorrente ad integrare la documentazione carente, tramite la stessa piattaforma telematica.

Si passa all'apertura della documentazione della ditta **N. 4 SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI SRL**; essa che contiene la seguente documentazione:

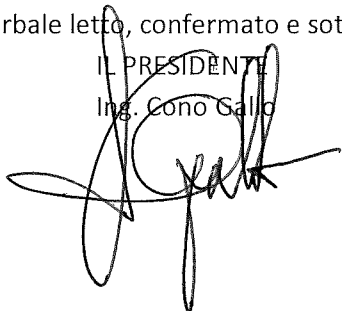
Modulo	Nome file
DGUE	20210521102202-DGUE.pdf.p7m
	20210521102223-DOC.-ALLAGATADGUE.pdf.p7m
MODELLO A-Istanza di partecipazione	20210521103958-MODELLO-A-ISTANZA-DI-PARTECIPAZIONE.pdf.p7m
	20210521104008-ISCRIZIONE-WHITE-LIST.pdf.p7m
	20210521104026-attezzato-MONTECORICE-.pdf.p7m
	20210521104036-VISURA-CAMERALE.pdf.p7m
	20210521104047-NA11956_PR_2019_17647.pdf.p7m
	20210521104103-NA11956-AUT.-.pdf.p7m
	20210521104347-DICHIARAZIONE-UNICA-.pdf.p7m
	20210521104658-CERTIFICATI-DI-QUALITA.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE	20210521110715-MODELLO-B-CANCRO-ANTONIO.pdf.p7m
	20210521110725-MODELLO-B-GABRIELE-GIORDANO.pdf.p7m
	20210521110733-MODELLO-B-PALMIERI-ALFONSO-.pdf.p7m
	20210521110740-MODELLO-B-PALMIERI-FEDERICO.pdf.p7m
	20210521110748-MODELLO-B-RUSSO-NUNZIA.pdf.p7m
Contributo ANAC	20210521102107-PAGAMENTO-CONTRIBUTO-ANAC.pdf.p7m
Cauzione - Fidejussione	20210521102040-28020027202_12052021095009.pdf.p7m
Passoe	20210521102006-PASSOE.pdf.p7m
CERTIFICAZIONE CHE GIUSTIFICA LA RIDUZIONE DELL'IMPORTO DELLA CAUZIONE	20210521104645-14001.pdf.p7m
ELENCO RIEPILOGATIVO DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	20210521111832-ELENCO-RIEPILOGATIVO-DOCUMENTAZIONE-PRESENTATA.pdf
Documenti identità	20210521102139-DOCUMENTO-LEGALE-RAPPRESENTANTE.pdf

Trattasi di ditta che partecipa individualmente. Data l'ora tardi il Seggio di Gara, decide di procedere all'esame della documentazione di questa ditta ed all'apertura ed esame della ditta **CONSORZIO CAMPALÉ STABILE** in altra seduta da svolgersi il giorno 31.05.2021 ore 9:00 circa.

Alle ore 13:37 si sospendono le operazioni di esame della documentazione amministrativa e la seduta viene sciolta.

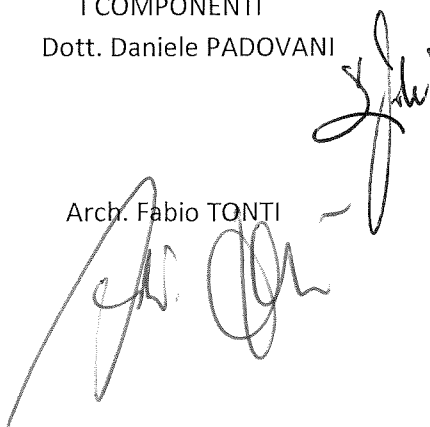
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

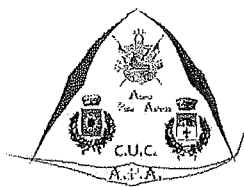
IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo



I COMPONENTI
Dott. Daniele PADOVANI

Arch. Fabio TONTI





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014 " CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 2 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemilaventuno, il giorno trentuno del mese di maggio, alle ore 09:18 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è costituito il Seggio di Gara della procedura in oggetto, composto da:

- 1) Ing. Cono Gallo Responsabile CUC-APA-Presidente;
- 2) Dott. Daniele Padovani dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana, che svolge anche le funzioni di verbalizzante;
- 3) Arch. Fabio Tonti dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana.

IL SEGGIO DI GARA

VISTO il precedente verbale del Seggio di Gara n. 1 in data 25.05.2021, con il quale si è proceduto a riportare le risultanze dell'apertura, sulla piattaforma di e-procurement denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, della documentazione amministrativa relativa alle prime 3 offerte delle 5 istanze di partecipazione caricate sulla piattaforma nel termine fissato del 21.05.2021 fissato dal bando di gara;

DATO ATTO che con nota del 28.05.2021, prot. n. 3509, trasmessa per il tramite della predetta piattaforma tutte le ditte partecipanti sono state edotte della presente seduta;

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Presidente ing. Cono Gallo alle ore 10:18, inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti. Si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come **ID 70** inserisce i nominativi dei componenti Seggio di Gara, e procede ad attivare la seduta pubblica di modo che gli operatori economici partecipanti possano seguire da remoto le operazioni di apertura della documentazione e la valutazione da parte del Seggio di Gara.

Si riprendono le operazioni ripartendo dall'esame della documentazione amministrativa della Ditta **SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L**

Trattasi di ditta che partecipa individualmente. Dall'esame della documentazione emerge che la ditta ha erroneamente intestato la fidejussione presentata quale cauzione definitiva alla CUC-APA anziché al Comune di Atena Lucana, come indicato alla sezione V.1 del disciplinare di gara.

La documentazione di cui sopra può essere regolarizzata mediante l'istituto del **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, pertanto si dà mandato al Responsabile della CUC-APA di invitare il concorrente a correggere ed integrare la documentazione carente, tramite la stessa piattaforma telematica.

Si passa all'apertura della documentazione della ditta **N. 5 CONSORZIO CAMPALE STABILE**, essa contiene la seguente documentazione:

Modulo	Nome file
DGUE	20210519105201-DGUE-ed-allegati.pdf.p7m
MODELLO A-Istanza di partecipazione	20210519105215-MODELLO-A-Istanza-di-partecipazione.pdf.p7m
MODELLO B-INTEGRAZIONE DGUE	20210519105222-MODELLO-B-INTEGRAZIONE-DGUE.pdf.p7m
Contributo ANAC	20210519105231-Anac-ATENA-LUCANA.pdf.p7m
Cauzione - Fidejussione	20210519105240-Polizza-Atena-Lucana-SA.pdf.p7m.p7m
Passoe	20210519105247-PASSOE-Atena-Lucana.pdf.p7m
CERTIFICAZIONE CHE GIUSTIFICA LA RIDUZIONE DELL'IMPORTO DELLA CAUZIONE	20210519105254-Dich.-ISO-9001-14001-45001.pdf.p7m
ATTO COSTITUTIVO E STATUTO CONSORZI	20210519105304-Dich.-Atto-costitutivo-e-Statuto.pdf.p7m
MODELLO E-SUBAPPALTO	20210519105321-MODELLO-E-SUBAPPALTO.-Subappalto.pdf.p7m
DOCUMENTI INTEGRATIVI	20210519105441-Dich.-composiz.-societaria-cessati.pdf.p7m
	20210519105450-Art.-80-LR-Porcaro.pdf.p7m
	20210519105531-Art.-80-sogg.-muniti-di-rappresentanza.pdf.p7m
ELENCO RIEPILOGATIVO DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	20210519112254-ELENCO-RIEPILOGATIVO-doc.-presentata.pdf.p7m
Documenti identità	20210519112301-C.I.-L.R.-Porcaro-Alberico.pdf.p7m

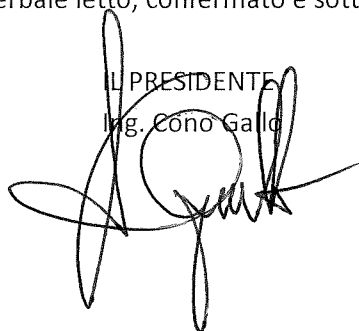
Trattasi di ditta che partecipa individualmente. Dall'esame della stessa emerge che la documentazione è completa e la ditta viene **AMMESSA**.

Terminato alle ore 10:30 l'esame della documentazione amministrativa viene sospesa in attesa delle risposte alle richieste di integrazione documentale mediante **SOCCORSO ISTRUTTORIO** ai sensi dell'art. 83-comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, che riguardano 3 concorrenti su 5.

Si demanda il Responsabile CUC-APA di formulare le richieste di integrazione documentale per integrare la documentazione carente, che dovrà avvenire sempre per il tramite la stessa piattaforma telematica.

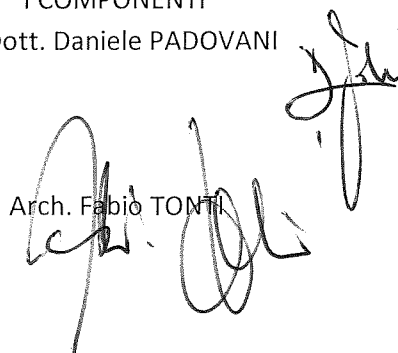
Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

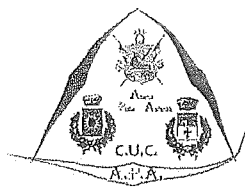
IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo



I COMPONENTI
Dott. Daniele PADOVANI

Arch. Fabio TONTI





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014 " CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 3 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno duemilaventuno, il giorno sedici del mese di giugno, alle ore 10:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA in seduta pubblica, si è costituito il Seggio di Gara della procedura in oggetto, composto da:

- 1) Ing. Cono Gallo Responsabile CUC-APA-Presidente;
- 2) Dott. Daniele Padovani dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana, che svolge anche le funzioni di verbalizzante;
- 3) Arch. Fabio Tonti dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana.

IL SEGGIO DI GARA

VISTI i precedenti verbali del Seggio di Gara n. 1 in data 25.05.2021 e n. 2 del 31.05.2021, con i quali si è proceduto a riportare le risultanze dell'apertura, sulla piattaforma di e-procurement denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, della documentazione amministrativa relativa alle 5 ditte partecipanti alla procedura e caricate sulla piattaforma nel termine del 21.05.2021 fissato dal bando di gara;

CHE la seduta è finalizzata all'apertura ed esame della documentazione relativa al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, caricate sulla piattaforma "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", dai seguenti concorrenti:

- RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO – che si avvale per alcuni requisiti di partecipazione della ditta ONOFARO ANTONINO SRL;
- ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL;
- SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L..

ai quali è stata trasmessa apposita comunicazione datata 09.06.2021 prot. 3741/1/2/3, tramite la medesima piattaforma ed anche mediante pec, nella quale veniva fissato il termine ultimo delle ore 14:00 del 15.06.2021 per il caricamento dell'integrazione documentale;

CHE sulla "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" della CUC-APA, è risultato che i predetti operatori economici hanno caricato la documentazione integrativa prima della scadenza dei termini assegnati;

DATO ATTO che con nota del 14.06.2021, prot. n. 3866, trasmessa per il tramite della predetta piattaforma tutte le ditte partecipanti sono state edotte della presente seduta.

QUANTO SOPRA PREMESSO in seduta pubblica, il Presidente ing. Cono Gallo alle ore 10:08, inizia i lavori per i quali la seduta è stata convocata.

Prende atto che al momento dell'inizio dei lavori è presente solo un tecnico del concorrente General Enterprise srl.

Si connette alla denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche", della CUC-APA, e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come ID 70 e procede ad attivare la seduta pubblica di modo che gli operatori economici partecipanti possano seguire da remoto le operazioni di apertura della documentazione e la valutazione da parte del Seggio di Gara.

Il Presidente riscontra preliminarmente che la documentazione integrativa caricata dagli operatori economici non risulta aperta.

Dall'apertura ed esame della documentazione si rileva quanto di seguito riportato.

➤ **RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO:**

La ditta ha prodotto documentazione dalla quale emerge che l'iscrizione alla "WHITE LIST" della ditta ausiliaria ONOFARO ANTONINO SRL, è ancora efficace, ai sensi della Circolare del Ministero dell'Interno prot. n. 11001/119/12 del 14.08.2013 comma 9.

Alla luce della documentazione integrativa la ditta è **AMMESSA**.

➤ **ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL:**

La ditta ha trasmesso certificazione NA17920 di iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali per la categoria 4-C, con scadenza validità 10/12/2025. Alla luce della documentazione integrativa trasmessa la ditta è **AMMESSA**.

➤ **SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L.:**

La ditta ha trasmesso Appendice 1 alla polizza fidejussoria prestata quale cauzione provvisoria nella quale è precisato che il beneficiario della stessa è il Comune di Atena Lucana. Alla luce della documentazione integrativa trasmessa la ditta è **AMMESSA**.

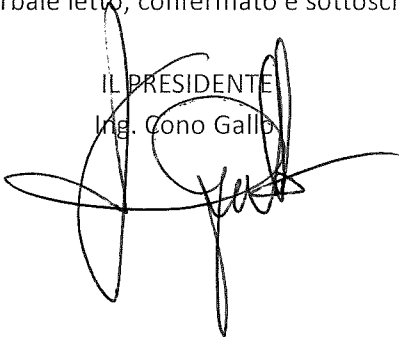
Alla luce di quanto sopra, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa integrata a seguito del soccorso istruttorio tutti gli operatori economici sono ammessi alle successive fasi della procedura.

Alle ore 10:24 la seduta viene sciolta.

Il presente verbale e quello precedente vengono portati a conoscenza del Responsabile della CUC-APA per gli adempimenti di competenza e per le comunicazioni di cui all'art. 76 comma 2-bis del D. Lgs n. 50/2016.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

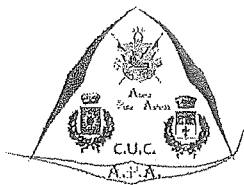
IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo



I COMPONENTI
Dott. Daniele PADOVANI

Arch. Fabio TONTI





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014 " CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 4 GENERALE

N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventuno, il giorno due del mese di agosto, alle ore 9:40 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l’ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, procede, quale primo atto, a verificare che tra i componenti e gli operatori economici partecipanti non ci siano situazioni di incompatibilità o di astensione di cui all’art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

A tal fine i commissari consegnano una dichiarazione redatta ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. 445/2000, circa l’inesistenza a loro carico di situazioni di incompatibilità o di astensione ai sensi dell’art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

La pubblicità della presente seduta è stata assicurata mediante specifica comunicazione di prot. 4994 del 30.07.2021, inviata a tutti gli operatori economici partecipanti ed ammessi per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche”:

Prende atto che al momento dell’inizio dei lavori è presente solo un tecnico del concorrente General Enterprise srl.

Il Presidente della Commissione a questo punto dà inizio ai lavori per i quali la seduta è stata convocata.

A tal fine si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche” accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>, e riprende le attività relative alla procedura di cui trattasi, gara identificata con ID 70.

Preliminarmente carica sulla procedura i dati relativi ai Commissari Giudicatori.

Il Presidente successivamente attiva la seduta pubblica in modo che i partecipanti possano essere aggiornati sui passaggi salienti dell'operato della Commissione nella presente seduta; passa quindi alla "Fase 2", cioè quella relativa all'apertura delle offerte tecniche. Fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma e relativi all'offerta tecnica sono ancora chiusi. Passa quindi ad aprirli uno per volta per verificare la documentazione in essa contenuta.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, e si procede in questa fase alla mera elencazione della documentazione in essi contenuta.

Gli elaborati contenuti nelle offerte tecniche risultano essere:

1) **RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO & C.:**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
Offerta tecnica	20210520122804-OFFERTA-TECNICA.zip.p7m	9794904
Offerta tecnica generata da sistema	20210520122518-tech.pdf.p7m	37260

2) **GENERAL ENTERPRISE SRL:**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
Offerta tecnica	20210520202317-OFFERTA-TECNICA.pdf.p7m	8615095
Offerta tecnica generata da sistema	20210520112117-modello-generato-dal-sistema.pdf.p7m	31909

3) **ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL:**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
Offerta tecnica	20210520155615-RELAZIONE-TECNICA-ATENA-LUCANA.pdf.p7m	4971796
Eventuali documenti integrativi	20210520155708-2.-ELABORATI-GRAFICI.pdf.p7m	3610082
	20210520161143-3.-SCHEDE-TECNICHE.pdf.p7m	6423559
Offerta tecnica generata da sistema	20210520154137-tech.pdf.p7m	32494

4) **SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L.:**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
Offerta tecnica	20210521121010-Atena-Lucana-relazione-dellOfferta-Tecnica.pdf.p7m	14829973
Eventuali documenti integrativi	20210521120516-Allegati-Grafici-e-layout-descrittivi.pdf.p7m	7889413
	20210521120633-Libretti-Furgone-e-Autocarro-con-sponda.pdf.p7m	1237052
	20210521120710-Schede-Tecniche-Attrezzature.pdf.p7m	6582364
Offerta tecnica generata da sistema	20210521112902-tech.pdf.p7m	32482

5) **CONSORZIO CAMPALE STABILE:**

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte
Offerta tecnica	20210521171217-Relazione-Tecnica-ATENA-LUCANA.pdf.p7m	1076500
Eventuali documenti integrativi	20210521171233-ALLEGATO-1-Vasca-VRP26-Su-Piaggio-Porter.pdf.p7m	117695
	20210521171240-ALLEGATO-2-Compattatore.pdf.p7m	618985
	20210521171246-ALLEGATO-3-Furgone-alim.-metano.pdf.p7m	637904

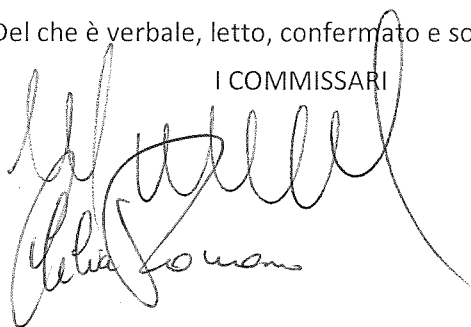
	20210521171252-ALLEGATO-4-It-240-Bidone-Carrellato1.pdf.p7m	309984
	20210521171304-ALLEGATO-5-It-360-Bidone-Carrellato1.pdf.p7m	317076
	20210521171311-ALLEGATO-6-It-120-Bidone-Carrellato1.pdf.p7m	369041
	20210521171349-ALLEGATO-7-Mastelli-25.pdf.p7m	1811310
	20210521171400-ALLEGATO-8-Mastelli-50.pdf.p7m	174264
Offerta tecnica generata da sistema	20210521171137-tech.pdf.p7m	32033

Alle ore 10.05 le operazioni di apertura delle offerte tecniche, finalizzate alla elencazione della documentazione contenuta, si concludono.

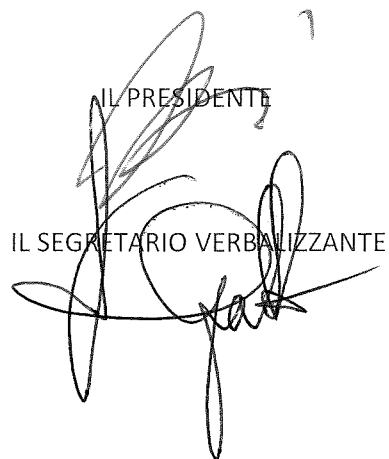
L'esame e validazione della predetta documentazione e la valutazione delle singole offerte tecniche avverrà da parte della Commissione Giudicatrice in sedute riservate.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

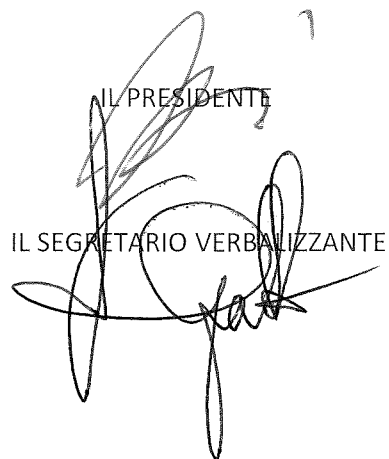
I COMMISSARI

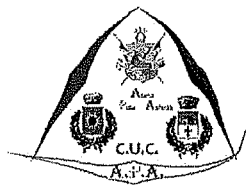


IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014” CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 5 GENERALE

N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventuno, il giorno tredici del mese di settembre, alle ore 15:20 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l’ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, nella seduta odierna procede all’esame delle offerte tecniche aperte telematicamente, per il tramite della piattaforma acquisti telematici denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA”, nella precedente seduta pubblica del 02.08.2021, nella quale si ha proceduto alla mera verbalizzazione della documentazione in esse contenuta e non procedendo ad alcuna altra operazione di esame delle stesse.

Il Presidente preliminarmente invita i commissari a leggere ed esaminare attentamente la Sezione VI del Disciplinare di Gara ed in particolare la sezione "VI.1-ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E DELL’OFFERTA ECONOMICA" e la sezione "VI.2-MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI".

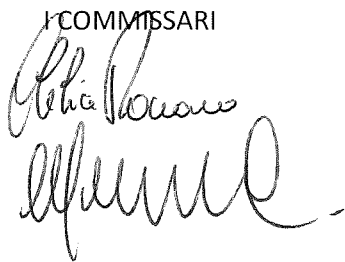
La Commissione dopo aver preso cognizione di quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di Gara procede all’esame delle offerte tecniche la cui documentazione elencata nel precedente verbale viene scaricata, per comodità di esame, viene scaricata in apposite cartelle del PC del Responsabile della CUC-APA per il relativo esame e valutazione.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, ad esaminare per prima l’offerta del concorrente **RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO & C.** Concluso detto esame si procede all’esame dell’offerta tecnica del concorrente **GENERAL ENTERPRISE SRL.**

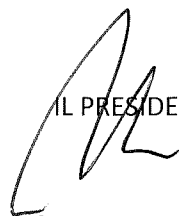
Alle ore 19:45, si sospende l’esame dell’offerta del secondo concorrente, la seduta viene sciolta ed aggiornata alle ore 15:30 del giorno 11 ottobre 2021.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

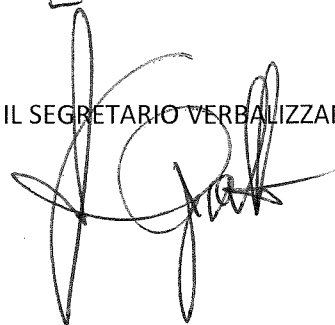
I COMMISSARI

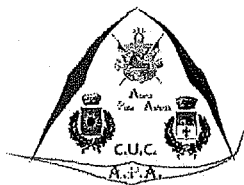
Two handwritten signatures in black ink, one above the other, representing the commissioners.

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, representing the president.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

A handwritten signature in black ink, representing the secretary.



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014” CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 6 GENERALE

N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventuno, il giorno undici del mese di ottobre, alle ore 15:30 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l’ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione e richiamato il proprio precedente verbale n. 2 in data 13.09.2021 (n. 5 della procedura di gara), nella seduta odierna riprende l'esame dell'offerta del concorrente **GENERAL ENTERPRISE SRL** non completata nella precedente seduta. Concluso detto esame si procede all'esame della offerta tecnica del concorrente **ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL**.

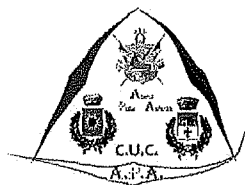
Alle ore 19:20, completato l'esame dell'offerta del terzo concorrente, la seduta viene sciolta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014" CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 7 GENERALE

N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventuno, il giorno diciotto del mese di novembre, alle ore 16:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l'ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione e richiamato il proprio precedente verbale n. 3 in data 11.10.2021 (n. 6 della procedura di gara), nella seduta odierna riprende l'esame dell'offerte tecniche non ancora esaminate.

Procede pertanto all'esame dell'offerta tecnica del concorrente **SVILUPPO RISORSE AMBIENTALI S.R.L.**

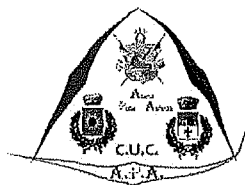
Alle ore 18:50, completato l'esame dell'offerta del quarto concorrente, la seduta viene sciolta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014" CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 8 GENERALE

N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventuno, il giorno trenta del mese di dicembre, alle ore 15:30 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l'ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione e richiamati i propri precedenti verbali, nella seduta odierna procede all'esame dell'offerta tecnica non ancora esaminata.

Si procede, pertanto, ad iniziare l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **CONSORZIO CAMPALE STABILE**.

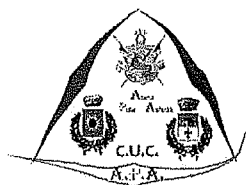
Alle ore 18:50, completato l'esame dell'offerta del quarto concorrente, la seduta viene sciolta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014” CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 9 GENERALE

N. 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventidue, il giorno sette del mese di febbraio, alle ore 15:30 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l’ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione e richiamati i propri precedenti verbali, con i quali si è proceduto ad un esame approfondito delle cinque offerte tecniche degli operatori economici partecipanti, nella seduta odierna procederà all’attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche tenendo conto dei criteri e sub-criteri di valutazione e dei relativi sub-pesi previsti dal disciplinare di gara alla sezione VI.1 “ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA” e con le modalità previste dalla successiva sezione VI.2 “MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI”.

La Commissione prende atto che il Responsabile della CUC-APA, essendo trascorso il termine di 180 giorni, previsto dall’art. 32-4 comma del D. Lgs n. 50/2016, per il quale l’offerta è vincolante; ha inoltrato a tutti gli operatori economici partecipanti, richiesta di formulare per il tramite della piattaforma acquisti telematici della CUC-APA, specifica dichiarazione di conferma dell’offerta presentata, con riferimento all’offerta tecnica ed all’offerta economica già presentata e caricata sulla medesima piattaforma telematica sulla quale si svolge la procedura. Tutti i concorrenti, entro il termine assegnato del 14.01.2022, hanno confermato l’offerta tecnica ed economica già formulata.

Come precisato in questa ultima sezione per i criteri D ed E del tipo “ON/OFF” il punteggio sarà determinato attribuendo all’attivazione dell’offerta il relativo punteggio e all’offerta non attivata il punteggio 0 (zero), pertanto nessuna valutazione del tipo discrezionale compete ai Commissari.

I criteri A, B, C, F, G ed H, sono invece suscettibili di valutazione discrezionale da parte dei Commissari; la valutazione avverrà distintamente per concorrente e per ciascuno dei relativi sub-criteri di valutazione sulla base della valutazione della documentazione che costituisce l'offerta tecnica.

A ciascun concorrente e per ogni sub-criterio di valutazione, sarà attribuito, discrezionalmente dai singoli commissari, un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno); l'attribuzione di tale coefficiente avverrà sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario, secondo la griglia di valutazione, riportata alla medesima sezione VI.2.

Per semplificare le operazioni di calcolo dei punteggi spettanti ai singoli concorrenti, sono stati predisposti n. 6 fogli di calcolo elettronici (Microsoft Excel), (che stampati e sottoscritti dai commissari vengono allegati al presente verbale), nei quali per ognuno dei criteri A, B, C, F, G ed H:

- si riportano i coefficienti assegnati dai commissari, in maniera autonoma ai singoli concorrenti, quale valutazione libero-discrezionale della documentazione prodotta, per ognuno dei sub-criteri dei criteri di valutazione;
- per ognuno dei sub-criteri viene calcolata la media di detti coefficienti assegnati ad ogni concorrente;
- per ognuno dei sub-criteri viene trasformata la media in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta ottenuta tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale media medesima le medie provvisorie prima calcolate (1 ed unica riparametrazione);
- il punteggio assegnato dalla Commissione, ad ogni operatore economico e per ciascun sub-criterio sarà determinato con la seguente formula:

$$P_i = M_{Ci} \times P_{max}$$

dove:

- P_i = punteggio assegnato a ciascun sub-criterio;
 - M_{Ci} = media coefficienti definitivi determinati come al punto precedente;
 - P_{max} = punteggio massimo previsto dal bando di gara per il sub-criterio in esame.
- il punteggio attribuito ad ogni concorrente per ognuno dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica sarà determinato sommando i punteggi ottenuti per ogni sub-criterio compositivo dello stesso.

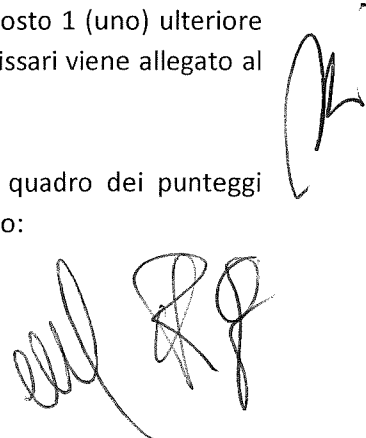
Per gli elementi di natura qualitativa "**ON/OFF**" (criteri D ed E), per i quali come prima precisato, il punteggio è determinato attribuendo all'attivazione dell'offerta il relativo punteggio e all'offerta non attivata il punteggio 0 (zero), si sono predisposti, per semplicità di calcolo n. 2 fogli di calcolo elettronici (Microsoft Excel), che anche essi stampati e sottoscritti dai commissari vengono allegati al presente verbale, nei quali vengono riportati, per ogni concorrente i punteggi automaticamente attribuiti per ciascun sub-criterio ed il punteggio del criterio quale somma dei punteggi dei sub-criteri.

Il punteggio complessivo ottenuto da concorrenti per l'offerta tecnica, per ognuno dei sub-criteri, è determinato dal prodotto dei coefficienti definitivi per il peso del sub-criterio.

Il punteggio complessivo ottenuto da ogni concorrente, per l'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei criteri di valutazione.

Per semplificare le operazioni di calcolo dei punteggi sopra descritti, è stato predisposto 1 (uno) ulteriore foglio di calcolo elettronico (Microsoft Excel), (che stampato e sottoscritto dai commissari viene allegato al presente verbale), nel quale vengono riportati, per ognuno dei criteri di valutazione.

Effettuate tutte le operazioni di calcolo sopra descritte, si determina il seguente quadro dei punteggi relativi ai criteri A e B dell'offerta tecnica come da schema sintetico di seguito riportato:



concorrente	Punteggi criteri di valutazione								TOTALE
	criterio A	criterio B	criterio C	criterio D	criterio E	criterio F	criterio G	criterio H	
RAF Sas	10,441	1,178	2,438	9,000	2,000	3,468	3,556	10,079	42,158
GENERAL ENTERPRISE Srl	15,856	1,056	2,979	14,000	5,000	5,959	4,926	17,444	67,220
I.V.E. Srl	11,673	1,750	2,375	14,000	5,000	4,892	5,037	14,498	59,225
S.R.A. Srl	15,333	1,889	2,938	14,000	5,000	5,887	5,148	17,009	67,204
C.C.S.	10,340	1,267	1,875	14,000	5,000	5,313	6,000	12,614	56,408

Si evidenzia che la ditta **RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO**, non avendo raggiunto il punteggio minimo pari a 45 punti previsto dalla sezione VI.2 del disciplinare non viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Si allegano al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale:

- n. 8 stampe dei fogli elettronici utilizzati per le calcolazioni dei punteggi ottenuti dai concorrenti (uno per ogni criterio di valutazione delle offerte tecniche);
- n. 1 stampa del foglio elettronico riepilogativo dei punteggi ottenuti dai medesimi concorrenti;

sottoscritte dai commissari.

Alle ore 18.15 circa, la Commissione Giudicatrice completati lavori, chiude la seduta.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto,

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTE, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

		Ditta	OFF.TECNICA ELEM. VAL. A	OFF.TECNICA ELEM. VAL. B	OFF.TECNICA ELEM. VAL. C	OFF.TECNICA ELEM. VAL. D	OFF.TECNICA ELEM. VAL. E	OFF.TECNICA ELEM. VAL. F	OFF.TECNICA ELEM. VAL. G	OFF.TECNICA ELEM. VAL. H	SOMMA PUNTI	AMMESSO FASE SUCCESSIVA
1	RAF		10,441	1,178	2,438	punti	punti	punti	punti	punti	Totale	
2	GENERAL ENTERPRISE		15,856	1,056	2,979	14,000	5,000	5,959	4,926	17,444	67,220	SI
3	ISVEC		11,673	1,750	2,375	14,000	5,000	4,892	5,037	14,498	59,225	SI
4	SRA		15,333	1,889	2,938	14,000	5,000	5,887	5,148	17,009	67,204	SI
5	CCS		10,340	1,267	1,875	14,000	5,000	5,313	6,000	12,614	56,408	SI

	criteri	pesi
Pa	Offerta tecnica	70
Pb	Offerta economica	30
	Totale	100

**SOGLIA MINIMA OFFERTA TECNICHE
PER AMMISSIONE APERTURA OFFERTE ECONOMICHE
PUNTI 45**

Arch. Fabio VONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. **Celia ROMANO**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI
E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione A:

Qualità del progetto di raccolta differenziata dei rifiuti (sistemi e frequenze) anche in ragione del miglioramento della gestione, della riduzione delle quantità dei rifiuti da smaltire e dei fattori ambientali (punto 4.3.3 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014).

punti 16

Sub elementi di valutazione:

A1)	Incremento dei livelli di raccolta differenziata oltre il livello minimo del 68% previsti per il primo anno.	punti	2
A2)	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta dei Rifiuti Urbani Residui e della FORSU intesa come organizzazione e pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	punti	4
A3)	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta di Carta, Plastica, Vetro e Metalli intesa come pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	punti	4
A4)	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta degli altri Rifiuti solidi Urbani oggetto di raccolta differenziata intesa come pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	punti	4
A5)	Modalità e criteri tecnico/organizzativi dei servizi previsti in appalto mirati alla prevenzione della produzione dei rifiuti e alla riduzione dell'impatto ambientale così come richiesto dai Criteri Ambientali Minimi e dalla Comunità Europea; qualità e concretezza della proposta.	punti	2

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio A1

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,7	A= 0,7	A= 0,7	A= 0,700	0,737	1,474
B= 0,9	B= 0,9	B= 0,9	B= 0,900	0,947	1,895
C= 0,95	C= 0,95	C= 0,95	C= 0,950	1,000	2,000
D= 0,95	D= 0,95	D= 0,95	D= 0,950	1,000	2,000
E= 0,25	E= 0,25	E= 0,25	E= 0,250	0,263	0,526
			max 0,950		

Sub-criterio A2

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,6	A= 0,5	A= 0,6	A= 0,567	0,708	2,833
B= 0,8	B= 0,8	B= 0,8	B= 0,800	1,000	4,000
C= 0,6	C= 0,6	C= 0,6	C= 0,600	0,750	3,000
D= 0,7	D= 0,75	D= 0,7	D= 0,717	0,896	3,583
E= 0,5	E= 0,5	E= 0,5	E= 0,500	0,625	2,500
			max 0,800		

Sub-criterio A3

Arch. TONTI	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,6
D=	0,75
E=	0,6

Arch. MONACO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,6
D=	0,75
E=	0,6

Ing. ROMANO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,6
D=	0,75
E=	0,6

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,500	0,625	2,500
B=	0,800	1,000	4,000
C=	0,600	0,750	3,000
D=	0,750	0,938	3,750
E=	0,600	0,750	3,000
max	0,800		

Sub-criterio A4

Arch. TONTI	
A=	0,5
B=	0,9
C=	0,5
D=	0,9
E=	0,6

Arch. MONACO	
A=	0,5
B=	0,9
C=	0,5
D=	0,9
E=	0,6

Ing. ROMANO	
A=	0,5
B=	0,9
C=	0,5
D=	0,9
E=	0,6

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,500	0,556	2,222
B=	0,900	1,000	4,000
C=	0,500	0,556	2,222
D=	0,900	1,000	4,000
E=	0,600	0,667	2,667
max	0,900		

Sub-criterio A5

Arch. TONTI	
A=	0,6
B=	0,85
C=	0,6
D=	0,85
E=	0,7

Arch. MONACO	
A=	0,6
B=	0,8
C=	0,65
D=	0,85
E=	0,7

Ing. ROMANO	
A=	0,6
B=	0,85
C=	0,6
D=	0,85
E=	0,7

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,600	0,706	1,412
B=	0,833	0,980	1,961
C=	0,617	0,725	1,451
D=	0,850	1,000	2,000
E=	0,700	0,824	1,647
max	0,850		

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A:

	Ditta	Pa1	Pa2	Pa3	Pa4	Pa5	Totale
A	RAF	1,474	2,833	2,500	2,222	1,412	10,441
B	GENERAL ENTERPR.	1,895	4,000	4,000	4,000	1,961	15,856
C	ISVEC	2,000	3,000	3,000	2,222	1,451	11,673
D	SRA	2,000	3,583	3,750	4,000	2,000	15,333
E	CCS	0,526	2,500	3,000	2,667	1,647	10,340

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI
E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione B:

Analisi condotte sulla qualità dei rifiuti

punti 2

Sub elementi di valutazione:

B1)	Pianificazione e conduzione di analisi merceologiche annue condotte sui rifiuti indifferenziati prodotti dalle Ud e Und (numero annuo).	punti	1
B2)	Pianificazione e conduzione di monitoraggi annui della qualità dei rifiuti di carta, cartone, vetro, plastica e lattine conferiti dagli utenti. Dell'esito di tali monitoraggi sarà fornita apposita relazione all'Ufficio Comunale o DEC corredata dalle indicazioni sul tipo di rifiuto e sui luoghi in cui tali monitoraggi sono stati eseguiti.	punti	1

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio B1

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,7	A=	0,7	A=	0,7	A=	0,700	0,778	0,778
B=	0,5	B=	0,5	B=	0,5	B=	0,500	0,556	0,556
C=	0,9	C=	0,9	C=	0,9	C=	0,900	1,000	1,000
D=	0,8	D=	0,8	D=	0,8	D=	0,800	0,889	0,889
E=	0,6	E=	0,6	E=	0,6	E=	0,600	0,667	0,667
						max	0,900		

Sub-criterio B2

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,4	A=	0,4	A=	0,4	A=	0,400	0,400	0,400
B=	0,5	B=	0,5	B=	0,5	B=	0,500	0,500	0,500
C=	0,75	C=	0,75	C=	0,75	C=	0,750	0,750	0,750
D=	1	D=	1	D=	1	D=	1,000	1,000	1,000
E=	0,6	E=	0,6	E=	0,6	E=	0,600	0,600	0,600
						max	1,000		

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE B:

	Ditta	Pb1	Pa2	Totale
A	RAF	0,778	0,400	1,178
B	GENERAL ENTERPR.	0,556	0,500	1,056
C	ISVEC	1,000	0,750	1,750
D	SRA	0,889	1,000	1,889
E	CCS	0,667	0,600	1,267

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione C:

Qualità del progetto di gestione dello smaltimento e del recupero dei rifiuti inteso quale organizzazione della logistica dei trasporti e descrizione delle caratteristiche degli impianti di destino,

punti 3

Sub elementi di valutazione:

C1)	Organizzazione del sistema di smaltimento delle frazioni valorizzabili.	punti	1
C2)	Organizzazione del sistema di smaltimento delle frazioni compostabili (umido, sfalci, ramaglie, ecc.).	punti	1
C3)	Organizzazione del sistema di smaltimento della frazione indifferenziata	punti	1

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio C1

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,7	A=	0,7	A=	0,7	A=	0,700	0,875	0,875
B=	0,8	B=	0,8	B=	0,8	B=	0,800	1,000	1,000
C=	0,6	C=	0,6	C=	0,6	C=	0,600	0,750	0,750
D=	0,75	D=	0,75	D=	0,75	D=	0,750	0,938	0,938
E=	0,5	E=	0,5	E=	0,5	E=	0,500	0,625	0,625
max						max	0,800		

Sub-criterio C2

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,7	A=	0,7	A=	0,7	A=	0,700	0,875	0,875
B=	0,8	B=	0,75	B=	0,8	B=	0,783	0,979	0,979
C=	0,6	C=	0,6	C=	0,6	C=	0,600	0,750	0,750
D=	0,8	D=	0,8	D=	0,8	D=	0,800	1,000	1,000
E=	0,5	E=	0,5	E=	0,5	E=	0,500	0,625	0,625
max						max	0,800		

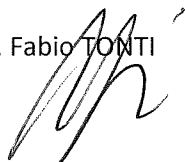
Sub-criterio C3

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,55	A=	0,55	A=	0,55	A=	0,550	0,688	0,688
B=	0,8	B=	0,8	B=	0,8	B=	0,800	1,000	1,000
C=	0,7	C=	0,7	C=	0,7	C=	0,700	0,875	0,875
D=	0,8	D=	0,8	D=	0,8	D=	0,800	1,000	1,000
E=	0,5	E=	0,5	E=	0,5	E=	0,500	0,625	0,625
max						max	0,800		

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE C:

	Ditta	Pa1	Pa2	Pa3	Totale
A	RAF	0,875	0,875	0,688	2,438
B	GENERAL ENTERPR.	1,000	0,979	1,000	2,979
C	ISVEC	0,750	0,750	0,875	2,375
D	SRA	0,938	1,000	1,000	2,938
E	CCS	0,625	0,625	0,625	1,875

Arch. Fabio TONTI



Arch. Corrado MONACO



Ing. Clelia ROMANO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI
E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione D:

Servizi aggiuntivi e migliorativi legati alle attività di raccolta

punti 14

Sub elementi di valutazione:

D1)	Monitoraggio del compostaggio domestico.	punti	2
D2)	Fornitura di galline ovaiole. n. 500 oltre quelle previste da CSA n. 1000 oltre quelle previste da CSA	punti punti	1 2
D3)	Forniture di compostiere domestiche da 310 l n. 25 oltre quelle previste da CSA n. 50 oltre quelle previste da CSA	punti punti	1 2
D4)	Quantità di inerti raccolti per singola Ud su base annua.	punti	1
D5)	Quantità di vernici raccolte per singola Ud su base annua 40 litri 80 litri	punti punti	1 2
D6)	Quantità di rifiuti abbandonati raccolti su base annua 5000 kg oltre quelle previste da CSA 10000 kg oltre quelle previste da CSA	punti punti	1 2
D7)	Fornitura ed installazione di video-trappole (VDT) e cartelli dissuasori su palo (CD) abbandono rifiuti 10 VDT + 20 CD 20 VDT + 40 CD 30 VDT + 60 CD	punti punti punti	1 2 3

PUNTEGGI: Coefficienti automatici in base risposte O.E.

Sub-criterio D1

A=	2
B=	2
C=	2
D=	2
E=	2

Sub-criterio D2

A=	1
B=	2
C=	2
D=	2
E=	2

Sub-criterio D3

A=	1
B=	2
C=	2
D=	2
E=	2

Sub-criterio D4

A=	1
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

Sub-criterio D5

A=	2
B=	2
C=	2
D=	2
E=	2

Sub-criterio D6

A=	1
B=	2
C=	2
D=	2
E=	2

Sub-criterio D7

A=	1
B=	3
C=	3
D=	3
E=	3

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE D:

	Ditta	Pd1	Pd2	Pd3	Pd4	Pd5	Pd6	Pd7	Totale
A	RAF	2,000	1,000	1,000	1,000	2,000	1,000	1,000	9,000
B	GENERAL ENTERPR.	2,000	2,000	2,000	1,000	2,000	2,000	3,000	14,000
C	ISVEC	2,000	2,000	2,000	1,000	2,000	2,000	3,000	14,000
D	SRA	2,000	2,000	2,000	1,000	2,000	2,000	3,000	14,000
E	CCS	2,000	2,000	2,000	1,000	2,000	2,000	3,000	14,000

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI
E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione E:

Incremento delle frequenze di raccolta delle frazioni merceologiche previste

punti 5

Sub elementi di valutazione:

E1)	Incremento della frequenza di raccolta della Frazione Organica (Ud). da giorni 2/7 a 3/7	punti	1
E2)	Incremento della frequenza di raccolta della Frazione Cartone (Und). da giorni 1/7 a 2/7	punti	1
E3)	Incremento della frequenza di raccolta della Frazione Vetro (Und) nel periodo estivo (01/06-30/09) da giorni 1/7 a 2/7	punti	1
E4)	Incremento della frequenza di raccolta dei tessili sanitari . da giorni 2/7 a 3/7	punti	1
E5)	Incremento della frequenza di raccolta PaP degli abiti usati. da giorni 1/30 a 2/30	punti	1

PUNTEGGI: Coefficienti automatici in base risposte O.E.

Sub-criterio E1

A=	0
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

Sub-criterio E2

A=	1
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

Sub-criterio E3

A=	1
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

Sub-criterio E4

A=	0
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

Sub-criterio E5

A=	0
B=	1
C=	1
D=	1
E=	1

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE E:

	Ditta	Pe1	Pe2	Pe3	Pe4	Pe5	Totale
A	RAF	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2,000
B	GENERAL ENTERPR.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000
C	ISVEC	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000
D	SRA	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000
E	CCS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione F:

Qualità del progetto relativo alle attività di Informazione, sensibilizzazione dell'utenza che prevedono impiego di sistemi informatici tecnologicamente avanzati.

punti 6

Sub elementi di valutazione:

E1)	Piano di informazione/comunicazione riferito alla fase di avvio del servizio (startup). Modalità di organizzazione e gestione campagna di comunicazione e formazione delle utenze.	punti	2
E2)	Piano di informazione/comunicazione riferito a regime e follow up del servizio.	punti	2
E3)	Piano di azione per la riduzione dei rifiuti.	punti	2

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio F1

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,5	A=	0,5	A=	0,5	A=	0,500	0,566	1,132
B=	0,9	B=	0,85	B=	0,9	B=	0,883	1,000	2,000
C=	0,7	C=	0,7	C=	0,7	C=	0,700	0,792	1,585
D=	0,8	D=	0,9	D=	0,8	D=	0,833	0,943	1,887
E=	0,75	E=	0,75	E=	0,75	E=	0,750	0,849	1,698
						max	0,883		

Sub-criterio F2

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,5	A=	0,5	A=	0,5	A=	0,500	0,612	1,224
B=	0,8	B=	0,8	B=	0,8	B=	0,800	0,980	1,959
C=	0,7	C=	0,7	C=	0,7	C=	0,700	0,857	1,714
D=	0,8	D=	0,85	D=	0,8	D=	0,817	1,000	2,000
E=	0,75	E=	0,75	E=	0,75	E=	0,750	0,918	1,837
						max	0,817		

Sub-criterio F3

Arch. TONTI		Arch. MONACO		Ing. ROMANO		Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,5	A=	0,5	A=	0,5	A=	0,500	0,556	1,111
B=	0,9	B=	0,9	B=	0,9	B=	0,900	1,000	2,000
C=	0,7	C=	0,7	C=	0,75	C=	0,717	0,796	1,593
D=	0,9	D=	0,9	D=	0,9	D=	0,900	1,000	2,000
E=	0,8	E=	0,8	E=	0,8	E=	0,800	0,889	1,778
						max	0,900		

PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE F:

	Ditta	Pf1	Pf2	Pf3	Totale
A	RAF	1,132	1,224	1,111	3,468
B	GENERAL ENTERPR.	2,000	1,959	2,000	5,959
C	ISVEC	1,585	1,714	1,593	4,892
D	SRA	1,887	2,000	2,000	5,887
E	CCS	1,698	1,837	1,778	5,313

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione G:

Qualità del progetto relativo alle attività di controllo dell'utenza.

punti 6

Sub elementi di valutazione:

G1)	Sistema di assistenza agli utenti finalizzato ad individuare e correggere comportamenti scorretti.	punti	2
G2)	Pianificazione del servizio di vigilanza del territorio in termini di operatori e automezzi da impiegare .	punti	2
G3)	Metodologia e qualità tecnica di espletamento del servizio di monitoraggio.	punti	2

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio G1

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,5	A= 0,5	A= 0,5	A= 0,500	0,556	1,111
B= 0,7	B= 0,75	B= 0,7	B= 0,717	0,796	1,593
C= 0,8	C= 0,8	C= 0,8	C= 0,800	0,889	1,778
D= 0,75	D= 0,75	D= 0,75	D= 0,750	0,833	1,667
E= 0,9	E= 0,9	E= 0,9	E= 0,900	1,000	2,000
			max 0,900		

Sub-criterio G2

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,6	A= 0,6	A= 0,6	A= 0,600	0,667	1,333
B= 0,75	B= 0,75	B= 0,75	B= 0,750	0,833	1,667
C= 0,7	C= 0,7	C= 0,65	C= 0,683	0,759	1,519
D= 0,75	D= 0,8	D= 0,75	D= 0,767	0,852	1,704
E= 0,9	E= 0,9	E= 0,9	E= 0,900	1,000	2,000
			max 0,900		

Sub-criterio G3

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,5	A= 0,5	A= 0,5	A= 0,500	0,556	1,111
B= 0,75	B= 0,75	B= 0,75	B= 0,750	0,833	1,667
C= 0,8	C= 0,8	C= 0,75	C= 0,783	0,870	1,741
D= 0,8	D= 0,8	D= 0,8	D= 0,800	0,889	1,778
E= 0,9	E= 0,9	E= 0,9	E= 0,900	1,000	2,000
			max 0,900		

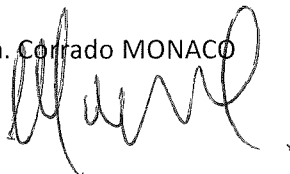
PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE G:

	Ditta	Pg1	Pg2	Pg3	Totale
A	RAF	1,111	1,333	1,111	3,556
B	GENERAL ENTERPR.	1,593	1,667	1,667	4,926
C	ISVEC	1,778	1,519	1,741	5,037
D	SRA	1,667	1,704	1,778	5,148
E	CCS	2,000	2,000	2,000	6,000

Arch. Fabio TONTI



Arch. Corrado MONACO



Ing. Clelia ROMANO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC-APA)

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RACCOLTA DOMICILIARE, TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI
E ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA

OFFERTA TECNICA

Elemento di valutazione H:

Qualità del progetto di informatizzazione di gestione e controllo dei servizi (Sistema Informativo Integrato) ed organizzazione della fase di start up del servizio (Indagini territoriali, consegna dei contenitori e avvio dei servizi)

punti 18

Sub elementi di valutazione:

H1)	Progettazione ed esecuzione della fase di consegna dei kit e di concertazione della localizzazione e gestione dei mastelli nei condomini. Saranno valutate le modalità di organizzazione del servizio, il numero di operatori impiegati e modalità adottate.	punti	3
H2)	Implementazione di sistemi e strumenti di programmazione e rilevazione dei servizi, integrati con applicativi di archiviazione e reporting, di supporto per il monitoraggio ed il controllo anche con riferimento al miglioramento dei criteri di base di cui al punto 4.4.5 e 4.4.7 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014.	punti	3
H3)	Gestione del monitoraggio mezzi e verifica dell'esecuzione delle attività.	punti	3
H4)	Gestione e calcolo della misurazione puntuale.	punti	3
H5)	Fornitura di app dedicata per gli utenti con particolare attenzione agli Ipovedenti secondo le linee guida Agid.	punti	3
H6)	Sistemi di informazione e comunicazione all'utenza dei programmi e delle attività di intervento.	punti	3

Linea Guida n. 2 -Criterio attribuzione punteggi: COEFFICIENTI DISCREZIONALI

Coefficienti discrezionali attribuiti da ogni commissario (compresi tra 0 ed 1)

Sub-criterio H1

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,4	A= 0,4	A= 0,4	A= 0,400	0,421	1,263
B= 0,95	B= 0,95	B= 0,95	B= 0,950	1,000	3,000
C= 0,85	C= 0,85	C= 0,85	C= 0,850	0,895	2,684
D= 0,8	D= 0,8	D= 0,8	D= 0,800	0,842	2,526
E= 0,55	E= 0,55	E= 0,55	E= 0,550	0,579	1,737
			max 0,950		

Sub-criterio H2

Arch. TONTI	Arch. MONACO	Ing. ROMANO	Media coeff.	Riparametr.	Punti
A= 0,5	A= 0,5	A= 0,5	A= 0,500	0,536	1,607
B= 0,95	B= 0,9	B= 0,95	B= 0,933	1,000	3,000
C= 0,75	C= 0,75	C= 0,75	C= 0,750	0,804	2,411
D= 0,9	D= 0,9	D= 0,9	D= 0,900	0,964	2,893
E= 0,65	E= 0,7	E= 0,7	E= 0,683	0,732	2,196
			max 0,933		

Sub-criterio H3

Arch. TONTI	
A=	0,6
B=	0,9
C=	0,85
D=	0,8
E=	0,65

Arch. MONACO	
A=	0,6
B=	0,9
C=	0,9
D=	0,9
E=	0,7

Ing. ROMANO	
A=	0,6
B=	0,9
C=	0,9
D=	0,8
E=	0,7

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,600	0,667	2,000
B=	0,900	1,000	3,000
C=	0,883	0,981	2,944
D=	0,833	0,926	2,778
E=	0,683	0,759	2,278
max	0,900		

Sub-criterio H4

Arch. TONTI	
A=	0,5
B=	0,9
C=	0,6
D=	0,9
E=	0,7

Arch. MONACO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,6
D=	0,9
E=	0,7

Ing. ROMANO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,6
D=	0,9
E=	0,7

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,500	0,556	1,667
B=	0,833	0,926	2,778
C=	0,600	0,667	2,000
D=	0,900	1,000	3,000
E=	0,700	0,778	2,333
max	0,900		

Sub-criterio H5

Arch. TONTI	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,55
D=	0,9
E=	0,4

Arch. MONACO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,55
D=	0,9
E=	0,5

Ing. ROMANO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,55
D=	0,9
E=	0,4

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,500	0,556	1,667
B=	0,800	0,889	2,667
C=	0,550	0,611	1,833
D=	0,900	1,000	3,000
E=	0,433	0,481	1,444
max	0,900		

Sub-criterio H6

Arch. TONTI	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,7
D=	0,75
E=	0,7

Arch. MONACO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,7
D=	0,75
E=	0,7

Ing. ROMANO	
A=	0,5
B=	0,8
C=	0,7
D=	0,75
E=	0,7

Media coeff.		Riparametr.	Punti
A=	0,500	0,625	1,875
B=	0,800	1,000	3,000
C=	0,700	0,875	2,625
D=	0,750	0,938	2,813
E=	0,700	0,875	2,625
max	0,800		

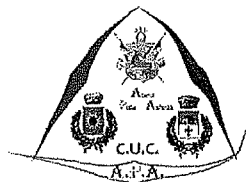
PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A:

	Ditta	Ph1	Ph2	Ph3	Ph4	Ph5	Ph6	Totale
A	RAF	1,263	1,607	2,000	1,667	1,667	1,875	10,079
B	GENERAL ENTERPR.	3,000	3,000	3,000	2,778	2,667	3,000	17,444
C	ISVEC	2,684	2,411	2,944	2,000	1,833	2,625	14,498
D	SRA	2,526	2,893	2,778	3,000	3,000	2,813	17,009
E	CCS	1,737	2,196	2,278	2,333	1,444	2,625	12,614

Arch. Fabio TONTI

Arch. Corrado MONACO

Ing. Clelia ROMANO



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014" CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 10 GENERALE

N. 7 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventidue, il giorno quattordici del mese di febbraio, alle ore 16:06, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, nominata con determina del Responsabile CUC-APA. n. 49 del 30.07.2021, composta da:

- 1) Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente;
- 2) Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente;
- 3) Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante e quindi senza diritto di valutazione sulle offerte, l’ing. Cono Gallo Responsabile della CUC-APA.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accerta la legalità della costituzione che è conforme alla sopra citata determinazione, è stata convocata per l’apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente ricorda che il criterio per l’aggiudicazione dell’appalto è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016, con i criteri di valutazione ed i pesi indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

Si prende atto che è presente il sig. Mele Giuseppe dipendente della ditta GENERAL ENTERPRICE SRL, giusta delega del legale rappresentante della medesima ditta, che viene acquisita agli atti.

Il Presidente si collega alla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata “Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche” accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>, e riprende le attività relativa alla procedura di cui trattasi ovvero alla gara identificata con **ID 70**. Viene attivata la seduta pubblica in modo che i concorrenti possano seguire da remoto la seduta. Si riscontra che è connesso alla piattaforma da remoto, la ditta ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL.

Il Presidente da lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione, ai concorrenti per ognuno dei criteri dell’offerta tecnica, già precaricati sulla piattaforma prima della presente seduta.

concorrente	Punteggi criteri di valutazione								
	criterio A	criterio B	criterio C	criterio D	criterio E	criterio F	criterio G	criterio H	TOTALE
RAF Sas	10,441	1,178	2,438	9,000	2,000	3,468	3,556	10,079	42,158
GENERAL ENTERPRISE Srl	15,856	1,056	2,979	14,000	5,000	5,959	4,926	17,444	67,220
I.V.E. Srl	11,673	1,750	2,375	14,000	5,000	4,892	5,037	14,498	59,225
S.R.A. Srl	15,333	1,889	2,938	14,000	5,000	5,887	5,148	17,009	67,204
C.C.S.	10,340	1,267	1,875	14,000	5,000	5,313	6,000	12,614	56,408

La ditta **RAF S.A.S DI COSTA ANTONIO**, non avendo raggiunto il punteggio minimo pari a 45 punti previsto dalla sezione VI.2 del disciplinare, viene escluso dal prosieguo della procedura di gara.

Si procede successivamente all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente constata e fa constatare che i fascicoli presenti sulla piattaforma e relativi all'offerta economica, dei 4 (quattro) concorrenti rimasti in gara, sono ancora chiusi.

I fascicoli vengono aperti uno alla volta, secondo l'ordine presente sulla piattaforma; vengono verificate le firme digitali, la regolarità e completezza della documentazione richiesta e si procede alla lettura:

- del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, degli oneri di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016;
- dell'offerta percentuale in aumento sul valore del compattatore di proprietà del comune di Atena Lucana e da acquistare;
- dell'offerta percentuale sui ricavi CONAI da restituire al comune di Atena Lucana;

che vengono riassunti nel seguente prospetto:

Concorrente	Ribasso economico %	Offerta sul valore compattatore %	Offerta sui ricavi CONAI %
GENERAL ENTERPRISE Srl	12,129	10,000	20,000
I.V.E. Srl	6,500	5,500	7,000
S.R.A. Srl	2,340	1,040	1,230
C.C.S.	9,180	5,100	28,000

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Constatata la regolarità delle offerte di cui sopra, si procede, mediante foglio elettronico (Microsoft Excel), (che stampato e sottoscritto dai commissari e dal segretario sarà allegato al presente verbale), al calcolo dei punteggi da assegnare in base ai criteri di valutazione I, L e M, relativi all'offerta economica, sulla base delle formule ad interpolazione lineare indicate alla sezione VI.2 del Disciplinare di gara.

I punteggi assegnati all'OFFERTA ECONOMICA si riassumono nella tabella che segue:

Concorrente	Ribasso prezzo base d'asta: punti	Offerta sul valore compattatore: punti	Offerta sui ricavi CONAI: punti
GENERAL ENTERPRISE Srl	20,000	5,000	3,571
I.V.E. Srl	10,718	2,750	1,250

S.R.A. Srl	3,859	0,520	0,220
C.C.S.	15,137	2,550	5,000

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procede quindi a stilare la graduatoria con l'attribuzione del punteggio complessivo, il cui risultato è riassunto nel prospetto che segue:

Concorrente	Punteggio Off. Tecnica	Punteggio Off. economica	TOTALE PUNTEGGIO
GENERAL ENTERPRISE Srl	67,220	28,571	95,971
I.V.E. Srl	59,225	14,718	73,943
S.R.A. Srl	67,204	4,598	71,802
C.C.S.	56,408	22,687	79,095

Procede alla verifica di offerte anormalmente basse secondo il criterio di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016.

Dalle predette verifiche risulta che l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria **GENERAL ENTERPRISE SRL**, risulta anormalmente bassa in quanto sia il punteggio relativo ai criteri di VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (peso complessivo =30,000) che il punteggio relativo ai criteri di valutazione: OFFERTA TECNICA (peso totale 70,00) è superiore ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti, ovvero rispettivamente: 24,000 e 56,000.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

demanda al Responsabile della CUC-APA ed al RUP di:

- richiedere all'operatore economico primo in graduatoria e che presenta elementi di anomalia, di presentare le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5, 1° periodo del D.Lgs n. 50/2016 che saranno valutate dal RUP della procedura di gara con il supporto della Commissione Giudicatrice.

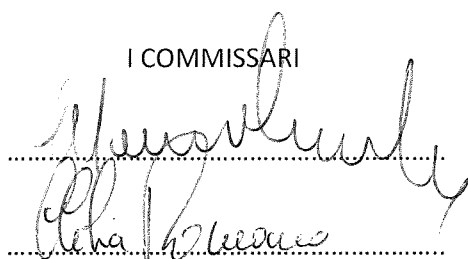
Si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale:

- N. 1 scheda riepilogativa desunta da foglio di calcolo relativa ai punteggi totali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica ed offerta economica, sottoscritte dai commissari e dal segretario.

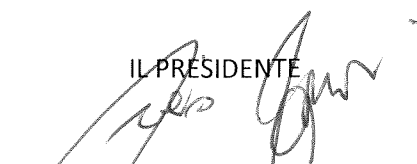
Il Presidente alle ore 16.46 chiude la seduta pubblica, e si rimettono i verbali della Commissione al Responsabile della CUC-APA ed al Responsabile del Procedimento della procedura di gara per gli adempimenti conseguenziali.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

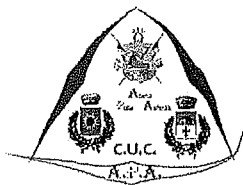


IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014” CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 11 GENERALE

N. 1 DEL RUP E DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventino, il giorno diciassette del mese di marzo, alle ore 11:00 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l’Ufficio CUC-APA in seduta riservata si sono riuniti il RUP della procedura di gara di cui trattasi e la Commissione Giudicatrice art. 77 comma 1 del D. Lgs n. 50/2016, per la stessa procedura, nominata con determina del Responsabile CUC-APA n. 49 del 30.07.2021.

Sono presenti:

- Ing. Cono Gallo – Responsabile della CUC APA – R.U.P. della procedura di gara;
- Arch. Fabio Tonti – Responsabile Area Tecnica 1 del Comune di Atena Lucana -Presidente Commissione Giudicatrice;
- Arch. Corrado Monaco – Ufficio Gare CUC-APA- componente Commissione Giudicatrice;
- Ing. Clelia Romano – Collaboratrice a tempo determinato Area Tecnica 2 del Comune di Atena Lucana – componente Commissione Giudicatrice.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lo stesso ing. Cono Gallo.

PREMESSO CHE:

la Commissione Giudicatrice in data 14.02.2022, con proprio verbale n. 7 (n. 10 della procedura di gara), ha proceduto in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti a seguito della valutazione delle offerte tecniche;
- ad aprire le “Buste telematiche” contenenti l’offerta economica ed a dare lettura:
 - ✓ del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta, degli oneri di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati ai sensi dell’art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016;
 - ✓ dell’offerta percentuale in aumento sul valore del compattatore di proprietà del comune di Atena Lucana e da acquistare;
 - ✓ dell’offerta percentuale sui ricavi CONAI da restituire al comune di Atena Lucana;
- all’attribuzione, a ciascun concorrente, dei punteggi ottenuti dagli stessi in base ai criteri di valutazione I, L e M, relativi all’offerta economica, sulla base delle formule ad interpolazione lineare indicate alla sezione VI.2 del Disciplinare di gara;
- a determinare i punteggi complessivi totalizzati dai concorrenti con le rispettive offerte tecniche ed economiche;
- ad individuare, sulla scorta dei punteggi attribuiti, quale offerta prima graduata quella del concorrente **GENERAL ENTERPRISE SRL**, con il punteggio di **95,971**.

In base a quanto stabilito dalla normativa vigente in materia la Commissione Giudicatrice ha proceduto nella stessa seduta all'individuazione delle offerte sospette di anomalia ai sensi dell'art. 97-3° comma del D. Lgs n. 50/2016, riscontrando che per l'operatore economico primo in graduatoria ricorrevano i presupposti per la verifica di congruità, in quanto sia il punteggio relativo ai criteri di VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (peso complessivo =30,000) che il punteggio relativo ai criteri di valutazione: OFFERTA TECNICA (peso totale 70,00) è superiore ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti, ovvero rispettivamente: 24,000 e 56,000.

Per tale motivazione con nota di prot. n. 1171 del 17.02.2022, trasmessa sia via pec per il tramite dell'area messaggistica della "Piattaforma Albi Informativi e Gare Telematiche della CUC-APA", il Responsabile della CUC-APA, nonché RUP della procedura di gara, ha invitato la GENERAL ENTERPRISE SRL, a presentare entro il termine di 15 giorni (e cioè entro le ore 13:00 del 04.03.2022) le giustificazioni atte a dimostrare, mediante una dettagliata analisi dei costi che concorrono a formare il prezzo offerto, che con il ribasso offerto né ottenie un utile, ovvero sia congruo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016.

Il RUP della procedura, accertato che la **GENERAL ENTERPRISE SRL** aveva caricato sulla predetta piattaforma acquisti telematici della CUC-APA la documentazione costituente le giustificazioni richieste, ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare di Gara alla sezione IX.1 e IX.4, ha convocato la Commissione Giudicatrice del cui supporto si avvale per il procedimento di verifica di anomalia dell'offerta.

TANTO PREMESSO:

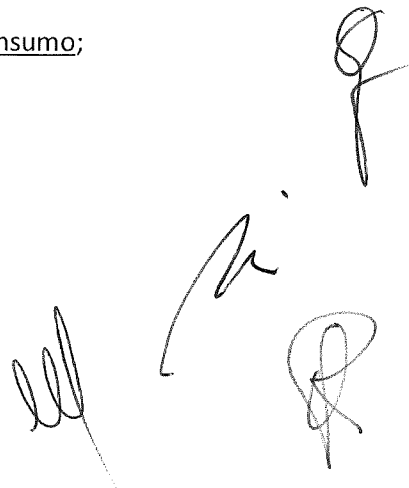
ACCERTATA la regolarità della seduta, il RUP e la Commissione Giudicatrice esaminano le giustificazioni scaricate dalla piattaforma web acquisti telematici della CUC-APA, denominata "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche" accessibile al sito <https://apacentralecommittenza.acquistitelematici.it>.

Le giustificazioni presentate da **GENERAL ENTERPRISE SRL**, composte da:

- RELAZIONE GIUSTIFICAZIONI composta da n. 52 pagine;
- N. 16 ALLEGATI.

Da un approfondito esame della stessa e delle dettagliate tabelle di costo in essa riportate, nonché degli allegati con preventivi di spese o fatture per analogia, riguardanti:

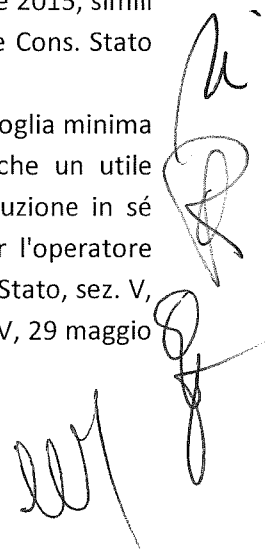
- il costo della manodopera da impiegare (n. 3 operatori ecologici full time ed 1 part-time) previsti nell'offerta tecnica presentata e determinato con riferimento alla retribuzione oraria prevista dalla Tabella del Ministero del Lavoro e Politiche sociali – Personale addetto ai Servizi Ambientali -Marzo 2019 ;
- il costo della manodopera per servizi occasionali e/o periodici svolto da ulteriore personale interno della società;
- costi degli smaltimenti;
- ricavi da conferimenti;
- costi per la gestione degli automezzi;
- costi di investimento o ammortamento di attrezzature e materiali da consumo;
- costi dei servizi migliorativi offerti in sede di gara;
- altri costi per commessa;
- costi della sicurezza;
- spese generali;



emerge un costo complessivo annuo per dette voci di costo di **€ 278.517,23** e quindi con utile annuo di impresa di **€ 30.173,14**. Proiettati tali costi sul periodo quinquennale contrattuale determinano un costo complessivo di **€ 1.392.586,15**, con un utile di impresa nel periodo di **€ 150.865,70** pari al **9,77%** sull'importo offerto di € 1.543.451,85.

Completato l'esame delle giustificazioni, il RUP e la Commissione Giudicatrice prima di esprimere il loro giudizio conclusivo circa l'esito della verifica di congruità svolta sull'offerta prodotta da GENERAL ENTERPRISE SRL, ritengono dover richiamare i principi espressi dalla consolidata giurisprudenza amministrativa in materia di verifica sulla potenziale offerta anomala, che di seguito si riportano:

- 1) il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando, piuttosto, ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (di recente: Consiglio di Stato, sez. V, 16 gennaio 2020, n. 389; Consiglio di Stato, sez. III, 10 luglio 2019, n. 4871; Consiglio di Stato, sez. V, 23 maggio 2019, n. 6419; Consiglio di Stato, sez. V, 18 dicembre 2018, n. 7129; Consiglio di Stato, sez. V, 29 gennaio 2018, n. 589; Consiglio di Stato, sez. V, 30 ottobre 2017, n. 4978; Consiglio di Stato, sez. V, 27 settembre 2017, n. 4527; TAR Marche 02.01.2018, n. 7 e 12.12.2017, n. 915);
- 2) la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente ed in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta economica nel suo complesso, in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e non delle singole voci che la compongono (di recente: Consiglio di Stato, sez. III, 10 luglio 2019, n. 4871; Consiglio di Stato, sez. V, 23 maggio 2019, n. 6419; Consiglio di Stato, sez. V, 28 gennaio 2019, n. 690; Consiglio di Stato, sez. III, 29 gennaio 2018, n. 726; Consiglio di Stato, sez. V, 23 gennaio 2018, n. 430; Consiglio di Stato, sez. V, 30 ottobre 2017, n. 4978);
- 3) nel sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, solo quest'ultima è immodificabile, laddove le giustificazioni sono sicuramente modificabili e integrabili: ciò del resto, risulta coerente con la finalità, precipua del sub-procedimento di verifica, di appurare e apprezzare l'idoneità, l'adequatezza e la congruità dell'offerta (rispetto alla corretta esecuzione dell'appalto), finalità che giustifica pertanto del tutto ragionevolmente la modificazione delle giustificazioni e dei chiarimenti sempre che resti ferma l'entità dell'offerta economica originaria, in ossequio alla regola della immodificabilità dell'offerta (Cons. Stato, sez. V, 05 marzo 2019, n. 1538, Cons. Stato, sez. V, 30 ottobre 2017, n. 4978; sez. III, 02 marzo 2017, n. 974);
- 4) in sede di valutazione sulla congruità dell'offerta, non possono non essere considerati, aspetti particolari ed elementi che riguardano le singole imprese (preventivi delle imprese fornitrici, agevolazioni e sgravi fiscali ottenibili); la stazione appaltante deve, pertanto, tenere conto anche delle possibili economie che le diverse singole imprese possono conseguire (ed anche con riferimento al costo del lavoro), nel rispetto delle disposizioni di legge e dei contratti collettivi (Cons. Stato sez. V, n. 2281 del 8 aprile 2019 e n. 2736 del 07 giugno 2017; Cons. Stato sez. III, n. 1743 del 2 aprile 2015; simili Cons. Stato sez. V, 13 marzo 2014, n. 1176; Cons. Stato sez. V, 14 giugno 2013, n. 3314 e Cons. Stato sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633);
- 5) al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'operatore economico dall'essere aggiudicatario e aver portato a termine un appalto pubblico (Cons. Stato, sez. V, 19 novembre 2018, n. 6522; Cons. Stato, sez. V, 17 gennaio 2018, n. 269; Cons. Stato, sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; 13 febbraio 2017, n. 607; 25 gennaio 2016, n. 242);



- 6) per rendere incongrua un'offerta non è sufficiente il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (Cons. Stato, sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; TAR Campania Salerno, 22.06.2016, n. 1556);
- 7) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui la stazione aggiudicatrice esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece la stazione aggiudicatrice considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili; in sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dal concorrente (Cons. Stato, sez. III 28.12.2020, n. 8442).

Sulla scorta dei principi di cui sopra e tenuto presente che :

- le giustificazioni chieste e fornite sono puntuali con riferimento sia al costo della manodopera del personale da impiegare ed agli altri costi prima elencati;

il RUP e la Commissione Giudicatrice ritengono l'offerta in esame nel suo complesso congrua.

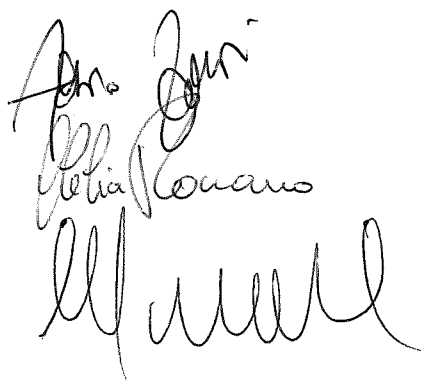
Pertanto, visto l'art. 97 comma 5, ritengono che le giustificazioni prodotte dalla ditta **GENERAL ENTERPRISE SRL**, siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata che aveva conseguito punti 95,971 e con il ribasso del **12,129%** sull'importo a base di gara di € 1.756.500,00 e quindi per un importo netto di **€ 1.543.451,85** oltre contributo iva.

Si demandano al Responsabile della CUC-APA, nonché R.U.P. del procedimento di gara, i conseguenziali adempimenti.

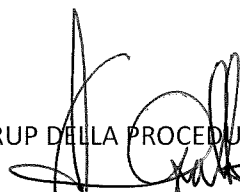
Alle ore 13,45 si dichiara conclusa la seduta.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

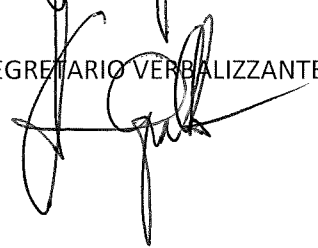
I COMMISSARI AGGIUDICATORI:

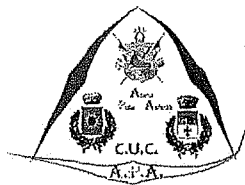


IL RUP DELLA PROCEDURA DI GARA



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE





CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 D. LGS N. 50/2016 E S.M.I. RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI RACCOLTA DOMICILIARE (SISTEMA PORTA A PORTA), TRASPORTO, RECUPERO E SMALTIMENTO RIFIUTI URBANI ED ACCESSORI DEL COMUNE DI ATENA LUCANA (SA) ISPIRATA A ESIGENZE SOCIALI E CON CARATTERISTICHE DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE EX D.M. AMBIENTE 13.02.2014" CIG 8700528ED3.

VERBALE N. 4 DEL SEGGIO DI GARA (N. 12 GENERALE)

L'anno duemilaventidue, il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 15:33 circa, nella sede municipale del comune di Atena Lucana, presso l'Ufficio CUC-APA, in seduta pubblica si è riunito il Seggio di gara, nominato con determina n. 26 del 13.04.2021, composto da:

- 1) Ing. Cono Gallo Responsabile CUC-APA-Presidente;
- 2) Dott. Daniele Padovani dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana, che svolge anche le funzioni di verbalizzante;
- 3) Arch. Fabio Tonti dell'Ufficio Congiunto Servizio Ambiente ed Igiene Urbana del comune di Atena Lucana.

I concorrenti alla procedura sono stati edotti della seduta, con nota n. 2491 del 30.03.2022 del Responsabile della CUC-APA, trasmessa via pec per il tramite della "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA" sulla quale si svolge la procedura di gara di cui trattasi; con la predetta nota si portava a conoscenza che nella seduta odierna si sarebbero rese note le risultanze dell'esame delle giustificazioni prodotte dal concorrente primo graduato **"GENERAL ENTERPRISE SRL"**.

Il Presidente del Seggio di Gara, alle ore 15:35 circa inizia i lavori.

PREMESSO CHE:

- la Commissione Giudicatrice in data 14.02.2022, con proprio verbale n. 7 (n. 10 Generale), ha proceduto in seduta pubblica:
- a dare lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti a seguito della valutazione delle offerte tecniche;
 - ad aprire le "Buste telematiche" contenenti l'offerta economica ed a dare lettura:
 - del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, degli oneri di sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs n. 50/2016;
 - dell'offerta percentuale in aumento sul valore del compattatore di proprietà del comune di Atena Lucana e da acquistare;
 - dell'offerta percentuale sui ricavi CONAI da restituire al comune di Atena Lucana;
 - all'attribuzione, a ciascun concorrente, dei punteggi ottenuti dagli stessi in base ai criteri di valutazione I, L e M, relativi all'offerta economica, sulla base delle formule ad interpolazione lineare indicate alla sezione VI.2 del Disciplinare di gara;
 - a determinare i punteggi complessivi totalizzati dai concorrenti con le rispettive offerte tecniche ed economiche;
 - ad individuare, sulla scorta dei punteggi attribuiti, quale offerta prima graduata quella del concorrente **GENERAL ENTERPRISE SRL**, con il punteggio di **95,971**.

- a riscontrare che per l'operatore economico primo in graduatoria ricorrevano i presupposti per la verifica di congruità, in quanto sia il punteggio relativo ai criteri di VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (peso complessivo =30,000) che il punteggio relativo ai criteri di valutazione: OFFERTA TECNICA (peso totale 70,00) è superiore ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti, ovvero rispettivamente: 24,000 e 56,000.
- con verbale n. 1 del RUP e della Commissione Giudicatrice (n. 11 Generale) in data 17.03.2022, si è proceduto in seduta riservata:
 - ad esaminare le giustificazioni prodotte dal concorrente primo graduato GENERAL ENTERPRISE SRL;
 - a dichiarare congrua e non anomala l'offerta formulata dal medesimo concorrente.

TANTO PREMESSO:

il Seggio di Gara viste le risultanze di quanto riportato nel verbale n. 1 del RUP e della Commissione Giudicatrice (n. 11 Generale) in data 17.03.2022, con il presente verbale, ai sensi dell'art. 33-1° comma del D. Lgs n. 50/2016, propone l'aggiudicazione della procedura di cui trattasi al concorrente primo in graduatoria **GENERAL ENTERPRISE SRL**, che ha conseguito il punteggio di punti **95,971** e che ha offerto il ribasso del **12,129%** sull'importo a base di gara di € 1.756.500,00 e quindi per un importo netto di € **1.543.451,85** oltre iva.

Il Presidente del Seggio di Gara alle 15:40 si connette alla "Piattaforma per la gestione Albi Informatizzati e Gare Telematiche della CUC-APA", e quindi alla procedura di gara di cui trattasi identificata sulla piattaforma come **ID 70** e su di essa riporta nell'apposita "Area Aggiudicazione" le risultanze della seduta odierna con la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente **GENERAL ENTERPRISE SRL**.

Si trasmette la documentazione di gara al Responsabile della CUC-APA e R.U.P. del procedimento di gara per i conseguenziali adempimenti.

Il Presidente alle ore 15:50 dichiara conclusa la seduta.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Cono Gallo



I COMPONENTI
Dott. Daniele PADOVANI

Arch. Fabio TONTI

